

Uwarunkowania przygotowywania prac doktorskich w świetle nowych przepisów

IERiGŻ-PIB, Warszawa 21 lutego 2020

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz uchwała Rady Naukowej IERiGŻ-PIB określająca jego przebieg

- **Od 01.10.2019** postępowania w sprawie nadania stopnia doktora są wszczynane według nowych zasad.
- Podmioty doktoryzujące były zobowiązane były podjąć uchwały, (o których mowa w art. 192 PSWN, „w terminie umożliwiającym ich wejście w życie od dnia 1 października 2019”).
- Rada Naukowa IERiGŻ-PIB, podjęła stosowną Uchwałę, jest to ***Uchwała nr 25/2019 z dnia 23.09. 2019 roku.***
- **Nowa ustawa - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWN) z dnia 20 lipca 2018 r** wprowadza nowy model kształcenia doktorantów w tzw. szkołach doktorskich.
- Art. 197. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) kształcenia doktorantów,
 - 2) **eksternistycznym.**

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 177. 1. W systemie szkolnictwa wyższego i nauki nadaje się:

1) stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki:

a) stopień doktora,

b) stopień doktora habilitowanego;

2) tytuł profesora.

Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej. Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie.

Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, **wskazuje się dyscyplinę**, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego.

Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i **nie jest możliwe wskazanie dyscypliny**, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 178.

1. Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje, w drodze decyzji administracyjnej:

- 1) w uczelni – senat lub inny organ uczelni, o którym mowa w art. 28 ust. 4;
- 2) w instytucie PAN, **w instytucie badawczym** oraz w instytucie międzynarodowym – **rada naukowa.**

Art. 28 4. Zadanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, może być wykonywane przez inny określony w statucie organ uczelni, o którym mowa w art. 17 ust. 2. Statut może określić tylko jeden organ w zakresie danej dyscypliny, a w przypadku uczelni spełniającej warunek, o którym mowa w art. 185 ust. 3 – w zakresie danej dziedziny

2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, **podpisuje przewodniczący właściwego organu.**

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 179. 1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. **Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.**

Art. 182. 1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, wnosi **opłatę** za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego albo RDN.

Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

Opłaty nie pobiera się w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

W uzasadnionych przypadkach rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego lub dyrektor instytutu międzynarodowego może zwolnić z opłaty w całości lub w części.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy

Art. 184.

Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, (stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie).

Wynagrodzenie **promotora wynosi – 83%** (wynagrodzenia profesora),
a **promotora pomocniczego – 50%** (wynagrodzenia profesora).

Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wynagrodzenie **recenzenta to – 27%** (wynagrodzenia profesora).

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 183.

Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może **bez uzasadnionej przyczyny** uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, (stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2).

Przyczyny obiektywne – np. stan zdrowia

Przyczyny subiektywne – np. konflikt interesów

Art. 185.

W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie albo dziedzinie, podmiot doktoryzujący **zapewnia możliwość kontynuowania postępowań** w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie, RDN wyznacza ten podmiot.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 185.

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie posiada uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy w dyscyplinie, w której posiada kategorię naukową A+, A albo B+, (zwane dalej „podmiotem doktoryzującym”).

2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa **umowa zawarta w formie pisemnej**, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1.

Art. 186.

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny

(lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała);

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone **certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów**, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Stopień doktora nadaje się osobie, która:

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) **1 artykuł naukowy** opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

b) **1 monografię naukową** wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, **albo rozdział w takiej monografii**, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

5) spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 187.

- 1.** Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
- 2.** Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
- 3.** Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
- 4.** Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 190.

- 1.** Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
- 2.** W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
- 3.** Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
- 4.** Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
- 5.** Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
- sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191.

Nadawanie stopnia - zasady ogólne

Art. 193.

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego. **RDN wydaje decyzję po zasięgnięciu opinii co najmniej 2 recenzentów** – art. 238 ust. 2

5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, **ta sama rozprawa** nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora

Nadawanie stopnia doktora - przepisy przejściowe

Art. 179.

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, (z tym że jeżeli nadanie stopnia doktora następuje po dniu 30 kwietnia 2019 r.,) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 tej ustawy.

4. Postępowania, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.

***IERiGŻ-PIB posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse***

(z wyłączeniem zakresu dotyczącego gospodarki przestrzennej).

Uprawnienia te realizowane są przez Radę Naukową IERiGŻ-PIB

§3

- **1.** Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora może złożyć osoba, która spełnia warunki formalne określone w Ustawie, w tym posiada w dorobku, co najmniej:
 - a) **1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej**, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit b Ustawy, lub
 - b) **1 monografię naukową albo rozdział w monografii**, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit a Ustawy;
- **2.** W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada swoje oświadczenie określające indywidualny wkład w powstawanie publikacji, tym samym określa osobisty udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału w ich powstanie.

§4.

- 1.** Kandydat do stopnia doktora, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz ze zgodą osoby/osób wskazanych we wniosku, które gotowe są pełnić funkcje promotora/promotorów (*Załącznik 1.5.*).
- 2.** Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów. Promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek promotora (*Załącznik 1.6.*). Osoba wskazana na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie tej funkcji.
- 3.** Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Uznaje się, że funkcję promotora pomocniczego pełni osoba nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.
- 4.** Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności: wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem/promotorami, w tym pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizie wyników.
- 5.** W przypadku wskazania promotora spoza IERiGŻ-PIB wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej kandydata na promotora.
- 6.** Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów), osoby ubiegającej się o stopień doktora lub z własnej inicjatywy, Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora.
- 7.** Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub kandydata albo z własnej inicjatywy, Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§5.

1. W terminie nie dłuższym niż 36 miesięcy od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa przewodniczącemu Rady Naukowej wniossek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora (*Załącznik 1.1.*).

2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania Kandydat dołącza:

a. rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf,

b. streszczenie rozprawy w języku angielskim nie krótsze niż 5 stron i nie dłuższe niż 10 stron, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim nie krótsze niż 10 stron i nie dłuższe niż 20 stron,

c. pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (*Załącznik 1.2.*).

d. raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,

e. informację o dorobku publikacyjnym kandydata,

f. informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat już wcześniej ubiegał się o nadanie stopnia doktora (*Załącznik 1.4. lub Załącznik 1.3.*),

g. pismo wskazujące źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora w wysokości ustalonej przez IERiGŻ-PIB.

3. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, uznaje się za rozprawę doktorską gdy spełnione są poniższe warunki:

a) suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w ich powstanie wynosi co najmniej 100% i

b) zbiorowi opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych nadany jest tytuł, który rozumiany jest jako tytuł przedkładanej rozprawy doktorskiej i

c) dołączony jest autoreferat rozprawy doktorskiej

4. Wniosek o przeprowadzenie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi w pkt. 2, kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej Przewodniczącemu Rady Naukowej w Dziale Kadr IERiGŻ-PIB (Sekretariacie Dyrektora).

5. Rada Naukowa, na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów, po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych (przez Komisję ds. Rozwoju Kadr Rady Naukowej), podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora na kolejnym posiedzeniu.

§6.

1. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w IERiGŻ-PIB, Rada Naukowa, w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, jako dodatkowe wymagania ustala:

- Przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, zorganizowanie seminarium naukowego z udziałem członków Rady Naukowej, pracowników IERiGŻ-PIB, na którym zaprezentowana zostanie przez Kandydata tematyka oraz koncepcja przyszłej rozprawy doktorskiej;
- wygłoszenie przez kandydata referatu na konferencji (ogólnopolskiej lub międzynarodowej) udokumentowanego certyfikatem;
- zdanie przed Komisją egzaminacyjną egzaminu (ów) z przedmiotu ekonomia i innego związanego z tematyką rozprawy (wskazanego przez kandydata spośród następujących przedmiotów: finanse, nauki o zarządzaniu, filozofia, socjologia.....).

- 2.** Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
- 3.** W skład komisji egzaminacyjnych o których mowa w pkt. 1 Rada Naukowa powołuje 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której przypisana jest dana dyscyplina, w tym ich przewodniczącego. Po przeprowadzeniu egzaminu sporządzany jest protokół egzaminacyjny.
- 4.** Członkiem komisji egzaminacyjnych nie może być promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
- 5.** Egzaminy organizuje przewodniczący Komisji egzaminacyjnej wyznaczonej przez Radę Naukową.
- 6.** Egzaminy Kandydata przeprowadzane są po wyrażeniu zgody przez Radę Naukową na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (*Załącznik 1.7*).

§7.

- **1.** Przewodniczący Rady Naukowej przeprowadzającej postępowanie, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, przedstawia Radzie Naukowej 5 kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu przeprowadzającego postępowanie oraz innej uczelni i/lub jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
- **2.** Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, promotorem (promotorami) albo promotorem i promotorem pomocniczym.
- **3.** W składanym wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat ma możliwość wskazania (zakwestionowania) osoby/osób wskazanych w pkt 2, w odniesieniu do których ma wątpliwości o ich bezstronności.
- **4.** Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów dokonuje wyboru 3 recenzentów.

8. Recenzenci przygotowują recenzje zawierające szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie. Dostarczane są one przewodniczącemu Rady Naukowej w wersji papierowej i elektronicznej w terminie określonym w umowie z recenzentem.

9. Uwzględnia się możliwość sporządzenia recenzji w języku obcym (angielski lub niemiecki, rosyjski), przy czym koszty tłumaczenia recenzji pokrywa Kandydat.

10. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, **recenzja zawiera ocenę tylko indywidualnego wkładu kandydata** w powstawanie tej pracy.

11. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, określonego w art. 190. ust. 3. Ustawy, w szczególnie uzasadnionych wypadkach (niezależnych od recenzenta okolicznościach), na wniosek recenzenta, przewodniczący Rady Naukowej (lub w przypadku jej powołania -przewodniczący Komisji Doktorskiej), może **przedłużyć termin określony w ust. 8, o 1 miesiąc.**

12. W sytuacji, gdy przynajmniej jeden recenzent zgłosi w recenzji wniosek o wyróżnienie pracy, przewodniczący Rady Naukowej (lub jego Zastępca) może nad nim przeprowadzić dyskusję biorąc także pod uwagę przebieg obrony i wnioskować o wyróżnienie pracy przez Radę Naukową.

13. W powyższym przypadku pkt. 12 każdorazowo ustalana jest forma wyróżnienia: (np. zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania, stosownego dyplomu, nagrody pieniężnej).

§9.

- 1.** W celu sprawowania (przeprowadzenia) czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa na wniosek jej przewodniczącego, odrębnie dla każdego postępowania, podejmuje decyzję o powołaniu Komisji Doktorskiej i jej składu osobowego (w tym wyznacza przewodniczącego Komisji).
- 2.** Komisja Doktorska uprawniona jest do oceny formalnej dostarczonych przez Kandydata dokumentów, wskazanych w ust. oraz monitorowania procesu recenzowania rozprawy doktorskiej, wyników egzaminów. Wynikiem pracy Komisji Doktorskiej jest opracowanie opinii w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.
- 3.** W skład Komisji doktorskiej wchodzi 5 członków Rady Naukowej,:
- 4.** Członkami Komisji doktorskiej o których mowa w pkt 1-3 mogą być wyłącznie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadający dorobek z obszaru tematycznego pracy, w zakresie której nadawany jest stopień doktora.

§10.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje dwa podstawowe etapy:

1) etap przygotowania recenzji i analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej oraz sporządzenia opinii przez komisję doktorską dopuszczającą/niedopuszczającą do publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską;

2) etap publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską, która odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej.

§10.

- 2.** Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:
 - a) z jej treści wynikają uwagi negatywne, a konkluzja jest pozytywna,
 - b) recenzja nie zawiera wymaganej oceny,
 - c) nie zawiera konkluzji o spełnianiu, bądź nie spełnieniu warunków ustawowych.
- 3.** Niezwłocznie po otrzymaniu kompletu recenzji przewodniczący Rady Naukowej przekazuje recenzje przewodniczącemu Komisji doktorskiej.
- 4.** Komisja doktorska, stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej, że co najmniej dwie z nich są negatywne, wydaje opinię o niedopuszczeniu Kandydata do drugiego etapu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
- 5.** Komisja doktorska, na posiedzeniu zamkniętym, po zapoznaniu się z recenzjami, protokołami egzaminów, opinią promotora/promotorów oraz ocenie formalnej dostarczonych dokumentów wskazanych w ustawie i ocenie spełnienia przez Kandydata wymogów dodatkowych określonych w §6 pkt.1, wydaje opinię o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do publicznej obrony.
- 6.** Komisja doktorska wydaje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.

- 7.** Rada Naukowa, na podstawie opinii Komisji doktorskiej, podejmuje uchwałę i wydaje postanowienie o dopuszczeniu, bądź odmowie dopuszczenia Kandydata do etapu drugiego wraz z uzasadnieniem.
- 8.** Postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony podpisuje w imieniu Rady Naukowej jej przewodniczący.
- 9.** Kandydatowi do stopnia doktora, w przypadku wydanego przez Radę Naukową postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, przysługuje złożenie zażalenia do RDN.

§11.

- 1.** W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony, Komisja doktorska wyznacza termin obrony. Uzgadnianie terminu publicznej dyskusji nad rozprawą należy do obowiązków przewodniczącego Komisji doktorskiej w porozumieniu z promotorem (promotorami), recenzentami i przewodniczącym Rady Naukowej.
- 2.** O dacie i miejscu publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej IERiGŻ-PIB, a członków Rady Naukowej drogą pisemną i elektroniczną.
- 3.** Publiczna dyskusja nad rozprawą doktorską odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej w obecności członków Komisji Doktorskiej. Prowadzona jest przez przewodniczącego Rady Naukowej lub jego Zastępcę.
- 4.** Publiczna dyskusja nad rozprawą doktorską może odbyć się w obecności co najmniej dwóch recenzentów oraz co najmniej 2 członków Komisji Doktorskiej.
- 5.** Po przedstawieniu przez kandydata autoreferatu rozprawy doktorskiej, przewodniczący Rady Naukowej (lub jego Zastępcę) zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
- 6.** W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Rady (lub jego Zastępcę) zarządza odczytanie jego recenzji i wskazuje członka komisji, przez którego recenzja ta zostanie odczytana.
- 7.** Po zakończeniu publicznej dyskusji (ustosunkowaniu się kandydata do uwag i pytań zawartych w recenzjach oraz udzieleniu odpowiedzi na pytania zadane po zaprezentowaniu autoreferatu, Rada Naukowa, podejmuje decyzję w formie uchwały o przyjęciu rozprawy oraz o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.

Uchwała Rady Naukowej IERiGŻ-PIB nr 25/2019 z dnia 23.09. 2019 roku

- 8.** W przypadku uchwały o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej, sporządzane jest uzasadnienie zawierające podstawy faktyczne i prawne, w tym uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
- 9.** W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
- 10.** Decyzje w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podpisuje w imieniu Rady Naukowej jej przewodniczący. Uchwały Rady stanowią integralną część protokołu z jej posiedzenia.
- 11.** Dokumentacja postępowania (w tym przygotowywanie stosownych umów oraz rachunków dla recenzentów i członków komisji doktorskiej, przesyłanie pism, dokumentów i materiałów do recenzentów, zawiadamianie o posiedzeniach Rady Naukowej) prowadzona jest przez Dział Kadr IERiGŻ-PIB. W tym Dział Kadr sprawuje również pieczę nad dokumentacją.

§ 12.

- 1.** Osoba, ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz IERiGŻ-PIB w wysokości nieprzekraczającej kosztów postępowania, wyliczonych na podstawie kalkulacji wstępnej i zweryfikowanych po zakończeniu postępowania (kalkulacja końcowa).
- 2.** Zgodnie z ustawą opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
- 3. W przypadku pracownika IERiGŻ-PIB koszty postępowania ponosi Instytut.**
- 4.** Opłata jest wnoszona w PLN na konto bankowe IERiGŻ-PIB lub w kasie Instytutu.
- 5.** W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Kandydata, dyrektor IERiGŻ-PIB może zwolnić z całości lub z części opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§13.

- 1.** Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach Kandydata.
- 2.** Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, zawierająca dokumentację kandydata, protokoły z posiedzeń Rady Naukowej oraz opinia komisji doktorskiej i podjęte przez Radę Naukową uchwały, prowadzona jest przez Dział Kadr IERiGŻ-PIB.
- 3.** Obsługa administracyjna postępowań o nadanie stopnia doktora prowadzona jest przez Dział Kadr IERiGŻ-PIB.
- 4.** Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Kadr IERiGŻ-PIB. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
- 5.** Za język obcy uznaje się język angielski, niemiecki, rosyjski, francuski, włoski lub hiszpański.

6. Ceremonia wręczenia dyplomu doktora odbywa się na kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej.

Wykorzystane pozycje

- Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
- Ustawa o stopniach – ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789).
- Ustawa wprowadzająca – ustawa z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.).
- Kierznowski Ł.: *Nowe postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i uchwała senatu/rady naukowej określająca jego przebieg*, materiały szkoleniowe, Kancelaria Prawo Edukacyjne, Warszawa 15.07.2019.

Składanie dokumentów - Załączniki

Załącznik nr 1.1. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Rada Naukowa IERiGŻ-PIB
Przewodniczący
Prof. dr hab. Walenty Poczta
za pośrednictwem
w/m

WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Temat rozprawy doktorskiej:
.....
.....

Promotor(rzy) rozprawy doktorskiej:

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

Jednocześnie oświadczam, iż w odniesieniu do poniżej wymienionych osób, występuje konflikt interesów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora:

1.
2.
3.

.....
(Podpis Kandydata)

Załączniki (wersji papierowej i na elektronicznym nośniku danych; 1 oryginał i 4 powielone egzemplarze):

- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych
- rozprawa doktorska
- streszczenie rozprawy doktorskiej- w języku angielskim (rozprawa w języku polskim) w języku polskim (rozprawa w języku obcym),
- Autoreferat rozprawy doktorskiej
- opinia o rozprawie doktorskiej promotora/promotorów i promotora pomocniczego,
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- informacja o dorobku publikacyjnym i naukowym Kandydata,
- informacja o ew. wcześniejszym przebiegu przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Załącznik nr 1.2. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

OPINIA PROMOTORA/PROMOTORA POMOCNICZEGO NA TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

.....
(tytuł rozprawy)

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

Tematyka rozprawy –oryginalność
.....
.....
.....
.....
.....

Metodyka i stopień realizacji celów
.....
.....
.....
.....
.....

Uzyskane wyniki
.....
.....
.....
.....
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej
.....
.....
.....
.....
.....

.....
(data, podpis)

Składanie dokumentów - Załączniki

Załącznik nr 1.3. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

INFORMACJA O WCZEŚNIEJSZY PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

Oświadczam, że dnia w
(nazwa jednostki)

zostało wszczęte postępowanie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie
w dyscyplinie

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

W dniu Uchwałą
(nazwa jednostki)

postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostało umorzone/odmówiono mi nadania
stopnia doktora*.

.....
(podpis Kandydata)

Załącznik nr 1.4. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

INFORMACJA O WCZEŚNIEJSZY PRZEBIEGU PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Oświadczam, że dnia w
(nazwa jednostki)

został wszczęty przewód doktorski w dziedzinie w dyscyplinie
.....

Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....
.....

W dniu Uchwałą
(nazwa jednostki)

przewód doktorski został umorzony/zamknięty*
z przyczyny

W dniu Uchwałą
(nazwa jednostki)

Odmówiono mi nadania stopnia doktora.

.....
(podpis Kandydata)

*niepotrzebne skreślić

*niepotrzebne skreślić

Składanie dokumentów - Załączniki

Załącznik nr 1.5. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Rada Naukowa IERiGŻ-PIB
Przewodniczący
Prof. dr hab. Walenty Poczta
w/m

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów* mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....

w osobie/osobach*:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu:

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę
na objęcie funkcji promotora)

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę
na objęcie funkcji promotora)

*niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 1.6. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko Promotora)

Rada Naukowa IERiGŻ-PIB
Przewodniczący
Prof. dr hab. Walenty Poczta
w/m

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej
Pani /Pana
na temat:

.....
.....

W postępowaniu o nadanie stopnia doktora w osobie

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(podpis Promotora)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu:

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji
promotora pomocniczego)

Składanie dokumentów - Załączniki

Załącznik nr 1.7. do Załącznika nr 1 do uchwały nr z dnia 23 września 2019 r.

Warszawa, dnia

.....
(Imię i nazwisko Kandydata)

Rada Naukowa IERiGŻ-PIB
Przewodniczący
Prof. dr hab. Walenty Poczta
w/m

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody przez Radę Naukową na możliwość przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w IERiGŻ-PIB. Proponowany temat rozprawy:

.....
.....

Zostanie on zaprezentowany (został zaprezentowany)* na seminarium zorganizowanym w IERiGŻ-PIB.

W celu weryfikacji moich efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, proszę także o umożliwienie zdania egzaminów z:

ekonomii

oraz

.....
(podpis Kandydata)

*niepotrzebne

skreślić

§13.

- 1.** Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach Kandydata.
- 2.** Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, zawierająca dokumentację kandydata, protokoły z posiedzeń Rady Naukowej oraz opinia komisji doktorskiej i podjęte przez Radę Naukową uchwały, prowadzona jest przez Dział Kadr IERiGŻ-PIB.
- 3.** Obsługa administracyjna postępowań o nadanie stopnia doktora prowadzona jest przez Dział Kadr IERiGŻ-PIB.
- 4.** Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Kadr IERiGŻ-PIB. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
- 5.** Za język obcy uznaje się język angielski, niemiecki, rosyjski, francuski, włoski lub hiszpański.

