



**INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA  
I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**



# **Kierunki rozwoju rolnictwa i polityk rolnych – wyzwania przyszłości**

**Renata Grochowska, Małgorzata Bułkowska**

**Seminarium IERiGŻ-PIB**

**Warszawa, 07 listopada 2014 r.**

# **Zakres prezentacji**

**I.**

**Kierunki rozwoju rolnictwa i polityk rolnych**

**II.**

**Partnerstwo Transatlantyckie ds. Handlu  
i Inwestycji między USA a Unią Europejską  
– stan obecny i wyzwania**

# Plan pierwszej prezentacji

- 1. Globalne paradygmaty w politykach rolnych współczesnych państw**
- 2. Przekształcenia w systemie wsparcia rolnictwa**
- 3. Wnioski**

# 1. Główne paradygmaty...

## Globalny kryzys żywnościowy 2007-2008

- presja demograficzna,
- zmiany klimatyczne,
- wyczerpywanie się zasobów naturalnych,
- postępująca degradacja środowiska naturalnego

Debata:

Jak  
zaspokoić  
potrzeby  
żywnościowe  
świata?

programy  
agroekolo-  
giczne  
(*agro-ecology*)  
  
i klimatyczne  
(*climate-smart  
agriculture*)

[FAO, 2014]

## 1. Główne paradygmaty .....

### Hipoteza

**Rolnictwo znajduje się pod coraz większą presją, by zwiększać wielkość produkcji rolnej w oparciu o najbardziej efektywne metody produkcji.**

**Należy więc przypuszczać, że polityki oparte na różnych wersjach produktywizmu będą dominować w najbliższych dekadach.**

# 1. Główne paradygmaty .....

**Paradygmat** – ramy kognitywne i koncepcyjne, które określają sposób rozumienia świata, podejście do definiowania problemów, jak i wyobrażenia na temat tego, jak świat powinien funkcjonować [Skogstad G. & Schmidt V.A., 2011].

**Idee i założenia normatywne wynikające z paradygmatu**



**determinują wybór celów polityki oraz instrumenty ich realizacji.**

**Nie każda reforma i zmiana instrumentów oznacza zmianę paradygmatu!**

# 1. Główne paradygmaty .....

## Dwa modele zmian paradygmatów:

- zmiana następuje gwałtownie, jako nagłe zerwanie z przeszłością (według teorii T. Kuhna),
- zmiana jako proces ewolucyjny (rekonfiguracja poprzednich struktur poznawczych i normatywnych).

Wyraźna zależność od ścieżki wcześniejszych wyborów (*path dependency theory*); dotyczy szczególnie modeli o charakterze redystrybucyjnym (wsparcie określonej grupy beneficjentów poprzez przywileje ekonomiczne – *economic rents*) [Krueger A., 1974].

## Paradygmaty polityk rolnych

<b>Paradygmat</b>	<b>Realizowane priorytety</b>
<b>Zależny</b>	Wsparcie pośrednie i bezpośrednie dochodów rolniczych, protekcyjnistyczna polityka handlowa, kontrolowanie podaży
<b>Konkurencyjny</b>	Liberalizacja polityki rolnej i handlowej, ograniczenie interwencjonizmu do siatki bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych
<b>Wielofunkcyjny</b>	Wspieranie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, wynagradzanie w szczególności za dostarczanie dóbr o charakterze publicznym
<b>Globalny</b>	Rynkowe podejście do polityki rolnej, określenie ram prawnych dla relacji kontraktowych między podmiotami łańcucha żywnościowego



# 1. Główne paradygmaty .....

Paradygmaty (zależny, konkurencyjny, wielofunkcyjny, globalny) – kryterium: rola państwa w gospodarce.

Inne kryterium: sposób postrzegania roli rolnictwa w gospodarce i społeczeństwie.



# 1. Główne paradygmaty .....

## Produktywizm

nacisk na zwiększanie produktywności rolnictwa oraz wielkości produkcji rolnej w oparciu o intensywne metody produkcji [Marsden T., Morley A., 2014].

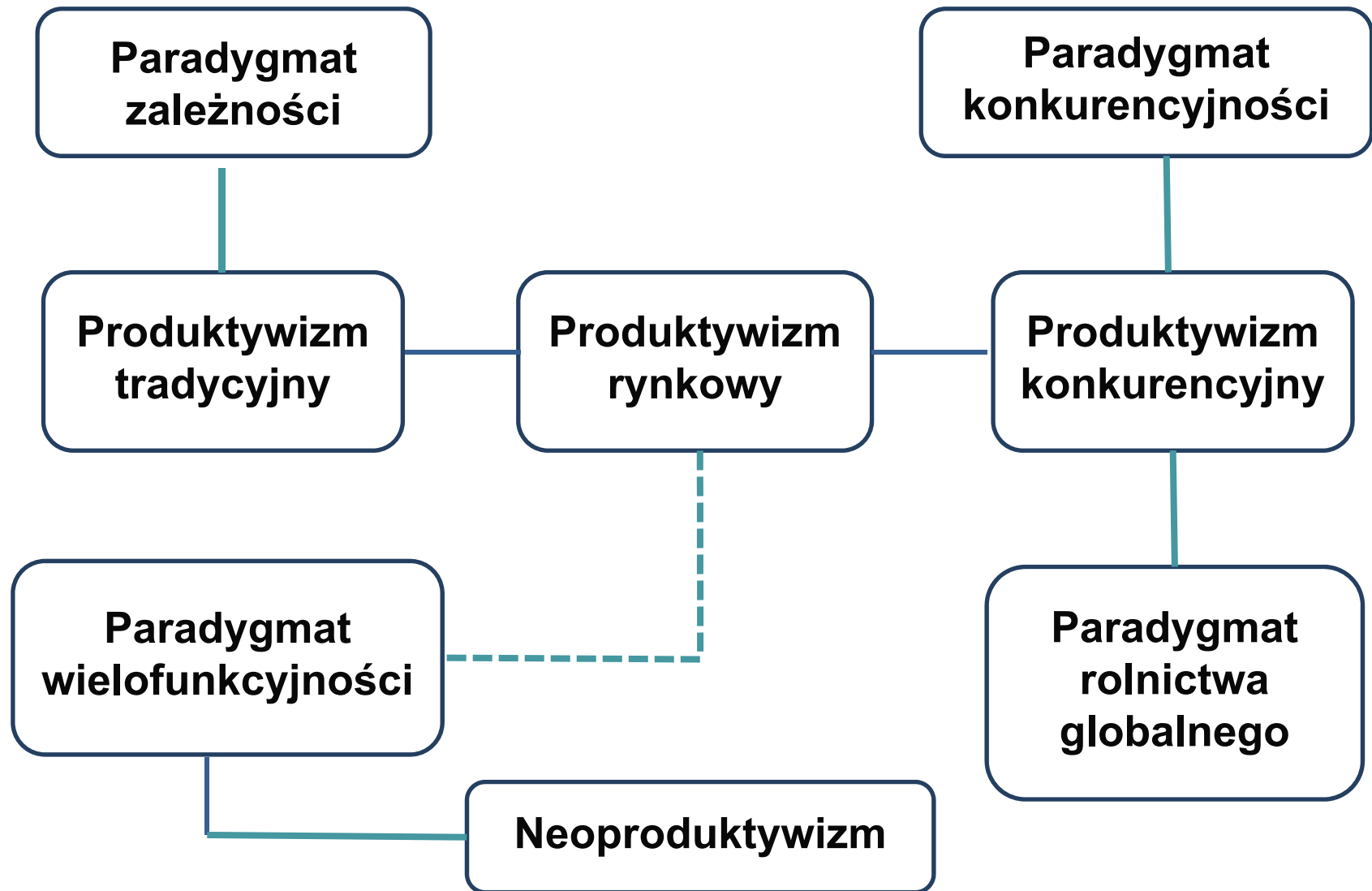
**paradygmat  
zależności**

## Postproduktywizm

(przeciwieństwo produktywizmu) – nacisk na ograniczenie interwencji państwa na rynkach rolnych oraz na stosowanie praktyk rolnych przyjaznych środowisku naturalnemu [Burton R.J., Wilson G.A., 2012].

**paradygmat  
wielofunkcyjności**

# Paradygmaty polityk rolnych a produktywizm w rolnictwie



# 1. Główne paradygmaty .....

## Neoproduktywizm

zakłada możliwość pogodzenia  
produktywizmu z ideami rolnictwa  
wielofunkcyjnego.

**Przykłady:** rolnictwo integrowane, rolnictwo precyzyjne,  
tj. stosujące środki ochrony roślin i nawozy przy wykorzy-  
staniu technologii komputerowych i satelitarnych,  
rolnictwo ekologiczne [Anderson D., 2009, Rønningen K. i in., 2012].

**Wątpliwości:** czy faktycznie integruje cele produkcyjne  
z celami środowiskowymi?

czy jest tylko modyfikacją praktyk, które  
opierały się na rolnictwie przemysłowym?

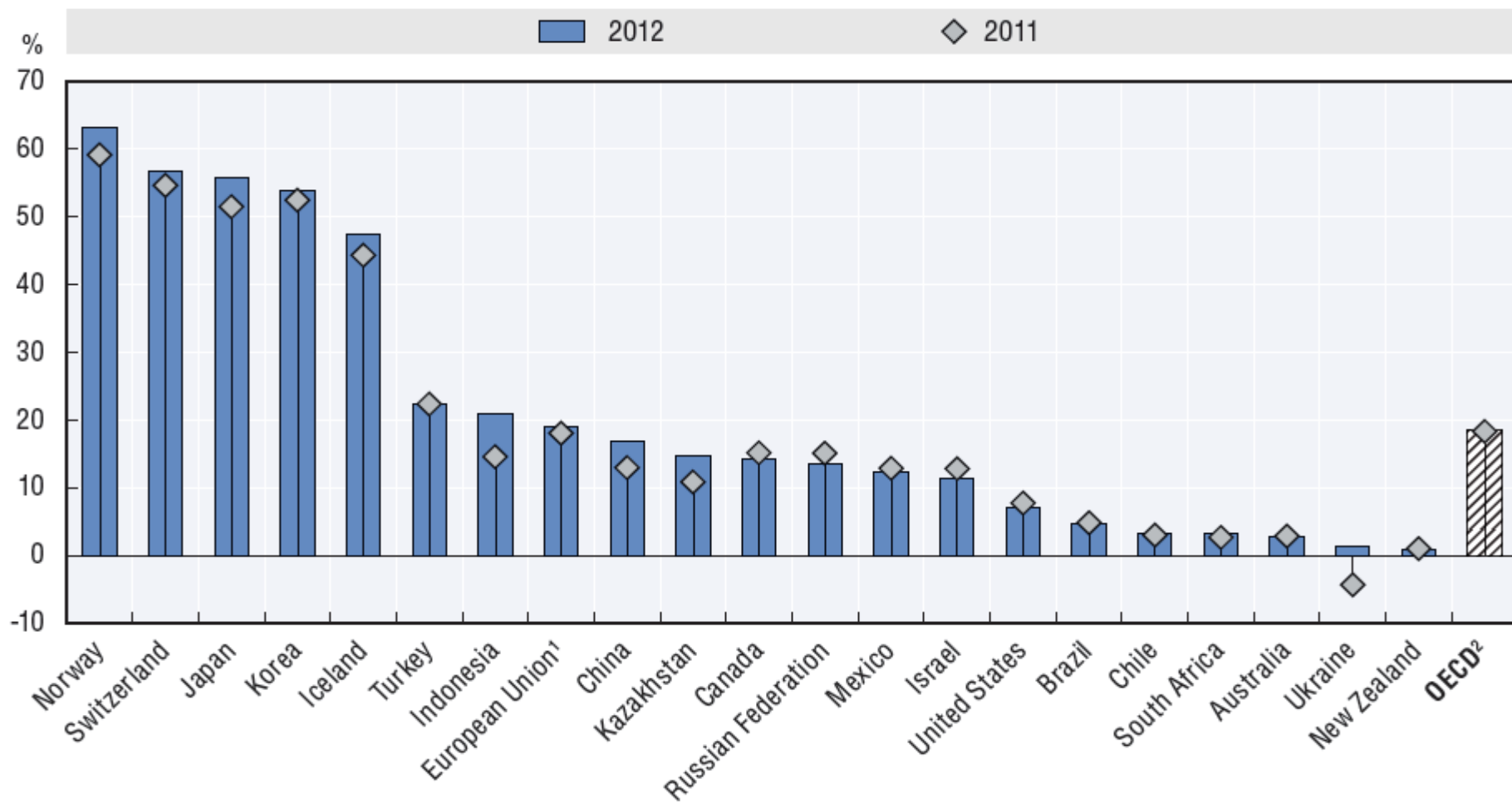
## Elementy neoproduktywizmu w polityce rolnej UE w latach 2014-2020 – przykłady

Zrównoważony rozwój	Produktywizm
Ekologizacja płatności bezpośrednich (30% płatności)	Wzrost znaczenia I filara WPR (płatności bezpośrednich)
Przeznaczenie 30% środków II filara WPR na działania klimatyczno-rolno-środowiskowe	Zwiększenie zakresu płatności związanych z produkcją
Wprowadzenie Europejskich Partnerstw Innowacyjnych na rzecz rolnictwa zrównoważonego	Dotacje na restrukturyzację regionów z przewagą małych gospodarstw rolnych

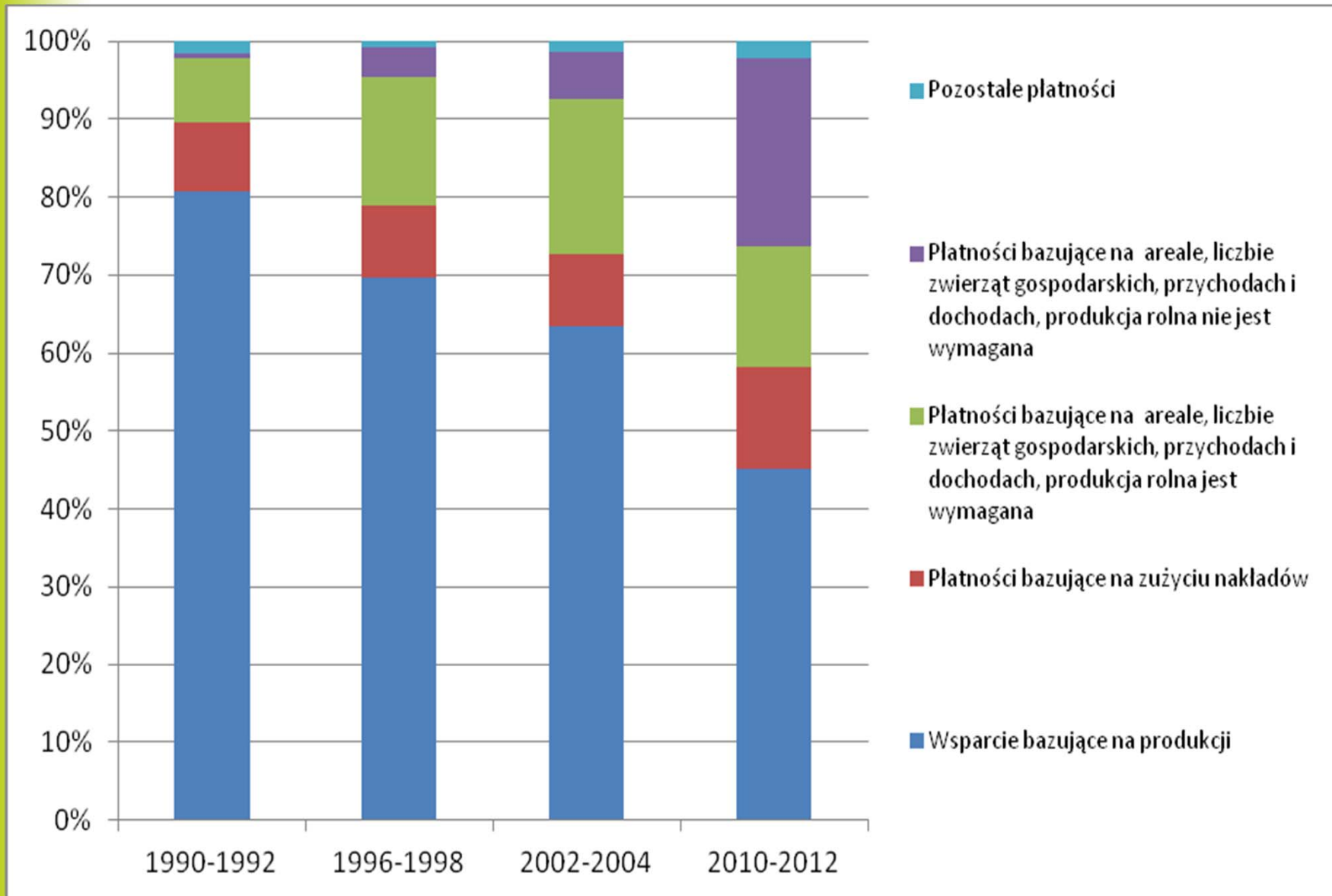
## 2. Przekształcenia w systemie wsparcia...

- ◇ **Korygowanie mechanizmu rynkowego – stały element polityki gospodarczej**
- ◇ **Teoria paradoksu rozwoju – wraz z rozwojem społeczno-gospodarczym rośnie poziom finansowego wsparcia rolnictwa [Lindert, 1991, Barrett, 1999].**
- ALE...** Istotne różnice w wielkości transferów oraz w stosowanym instrumentarium polityk rolnych

## Poziom wsparcia producentów rolnych w wybranych krajach w latach 2011 i 2012 (%PSE) [OECD, 2013]

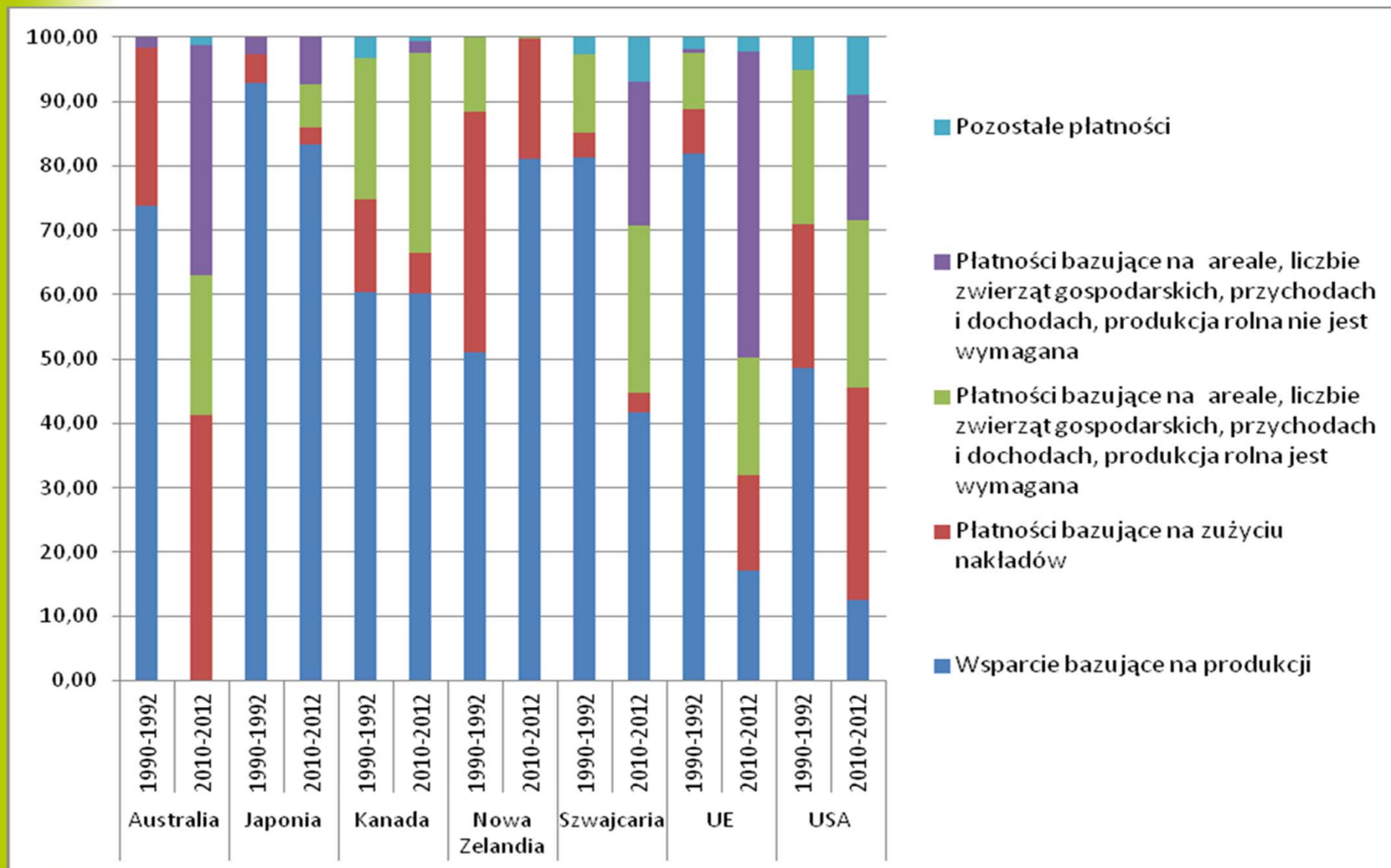


# Struktura PSE w krajach OECD w latach 1990-2012 ogółem [Czyżewski, Kułyk, 2014]

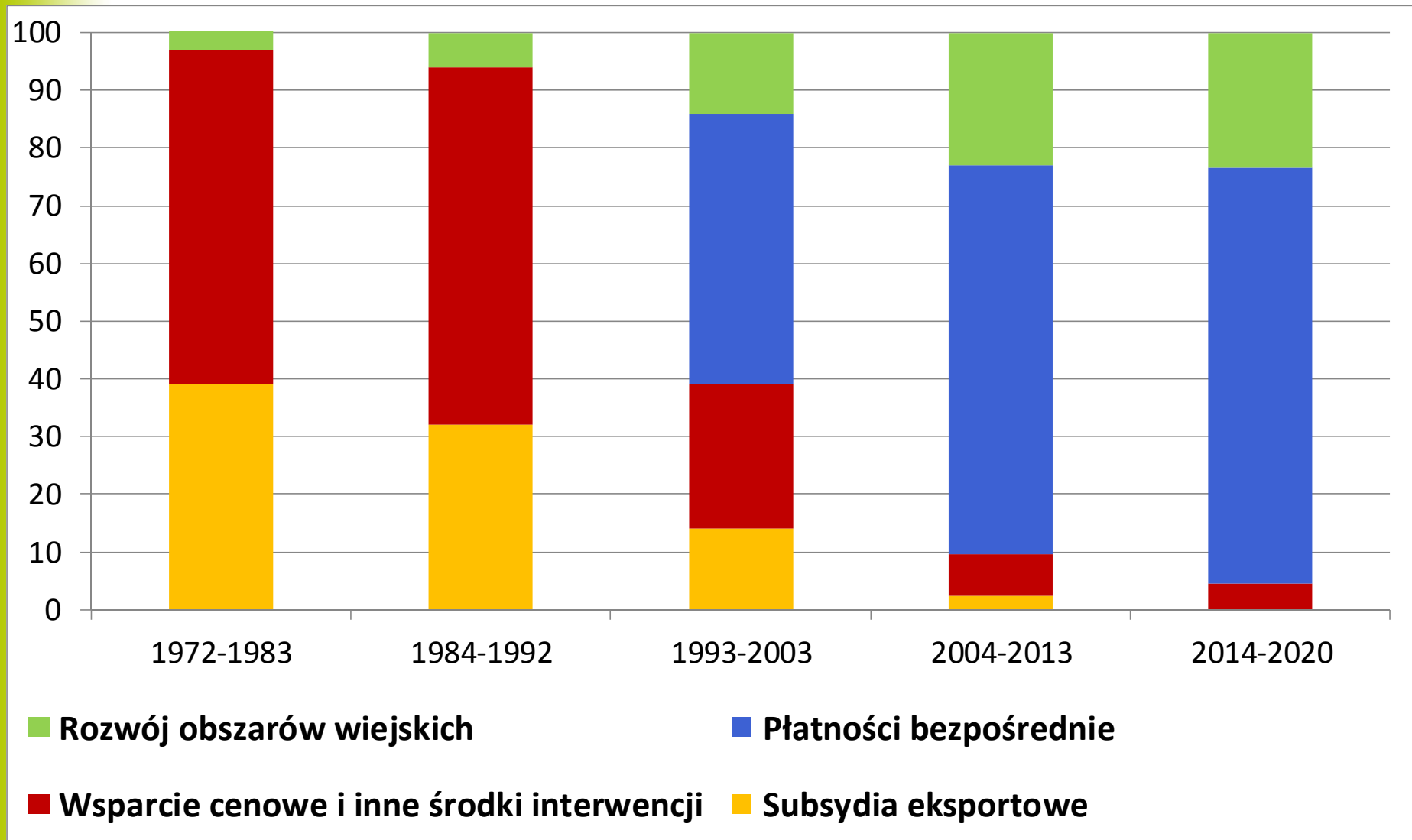




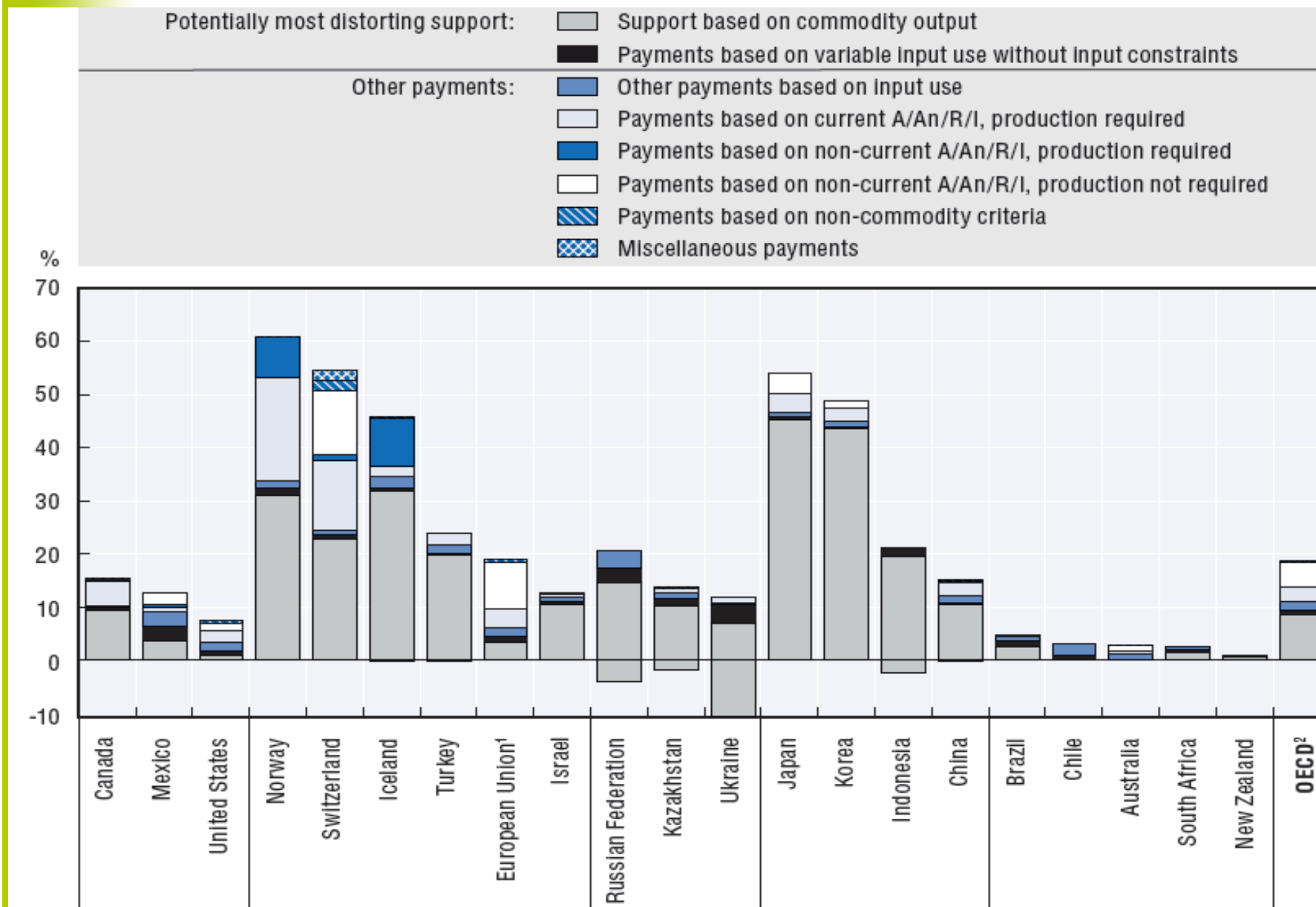
# Struktura PSE w wybranych krajach OECD w latach 1990-2012 [Czyżewski, Kułyk, 2014]



## Porównanie wydatków WPR w poszczególnych okresach w podziale na stosowane instrumenty (w %) [Kosior, 2014]

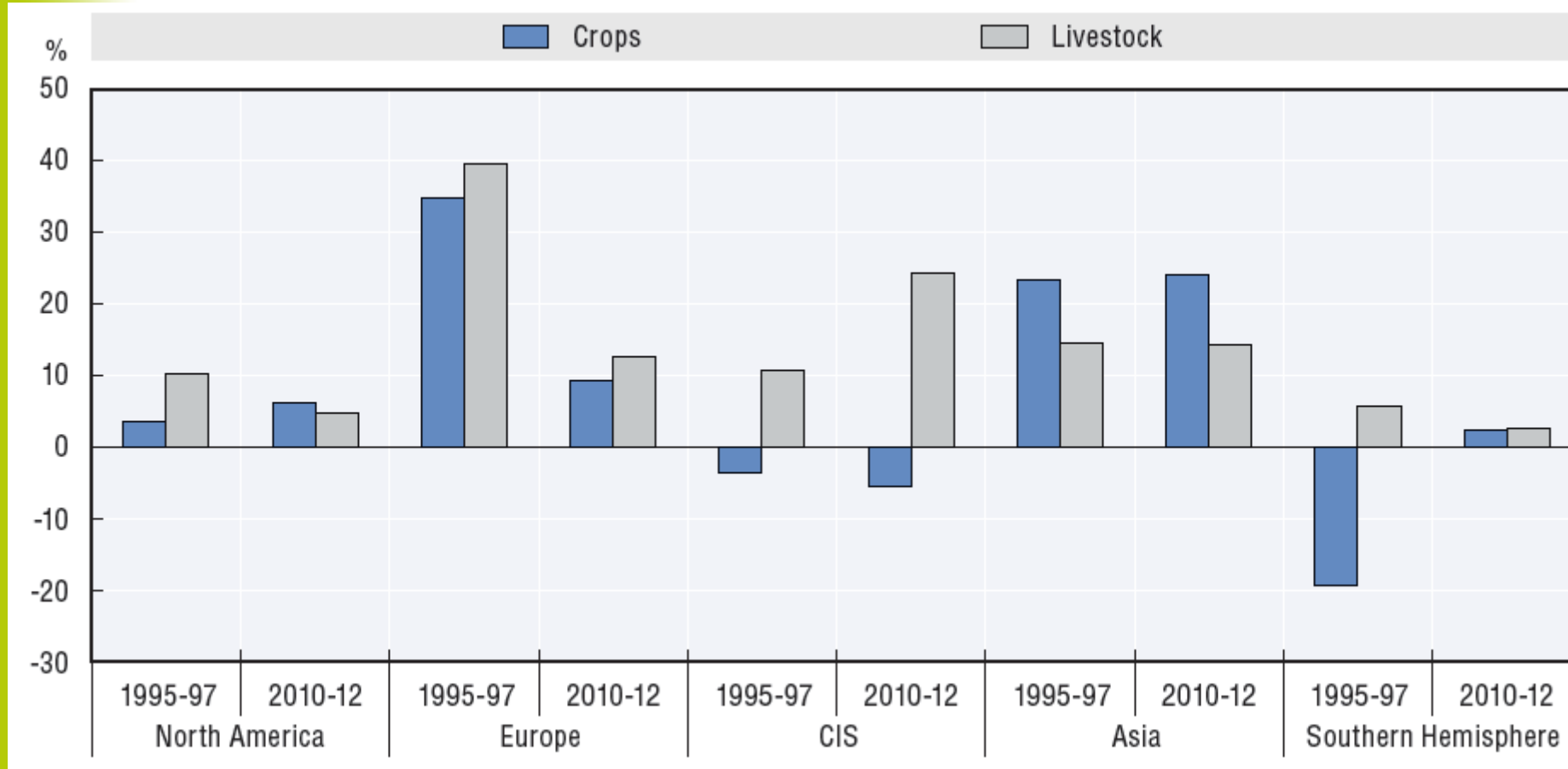


# Struktura wskaźnika PSE w wybranych krajach OECD i rozwijających się w latach 2010-2012 [OECD, 2013]



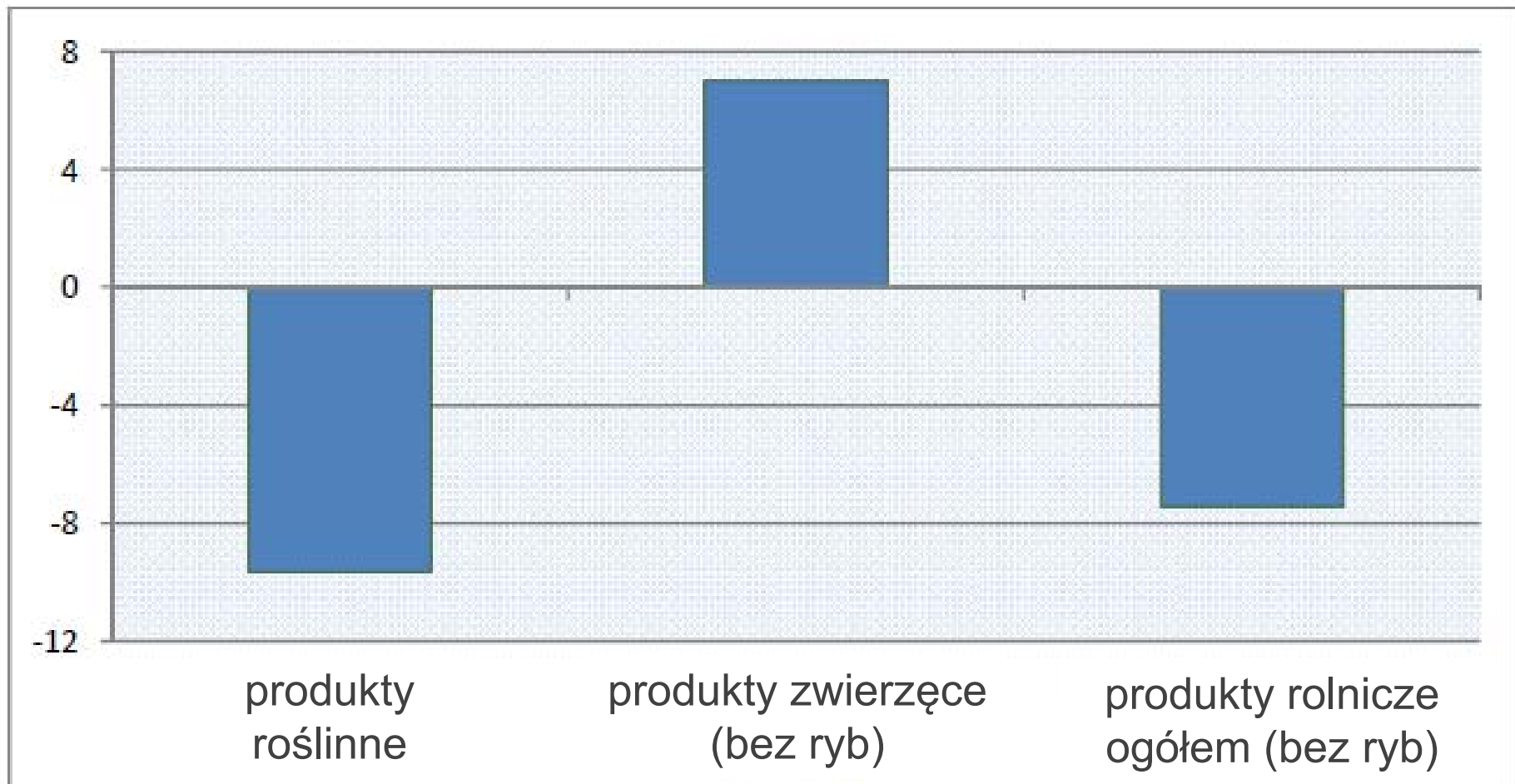
# Poziom wsparcia produkcji roślinnej i zwierzęcej w poszczególnych regionach w latach 1995-97 i 2010-2012

[OECD, 2013]



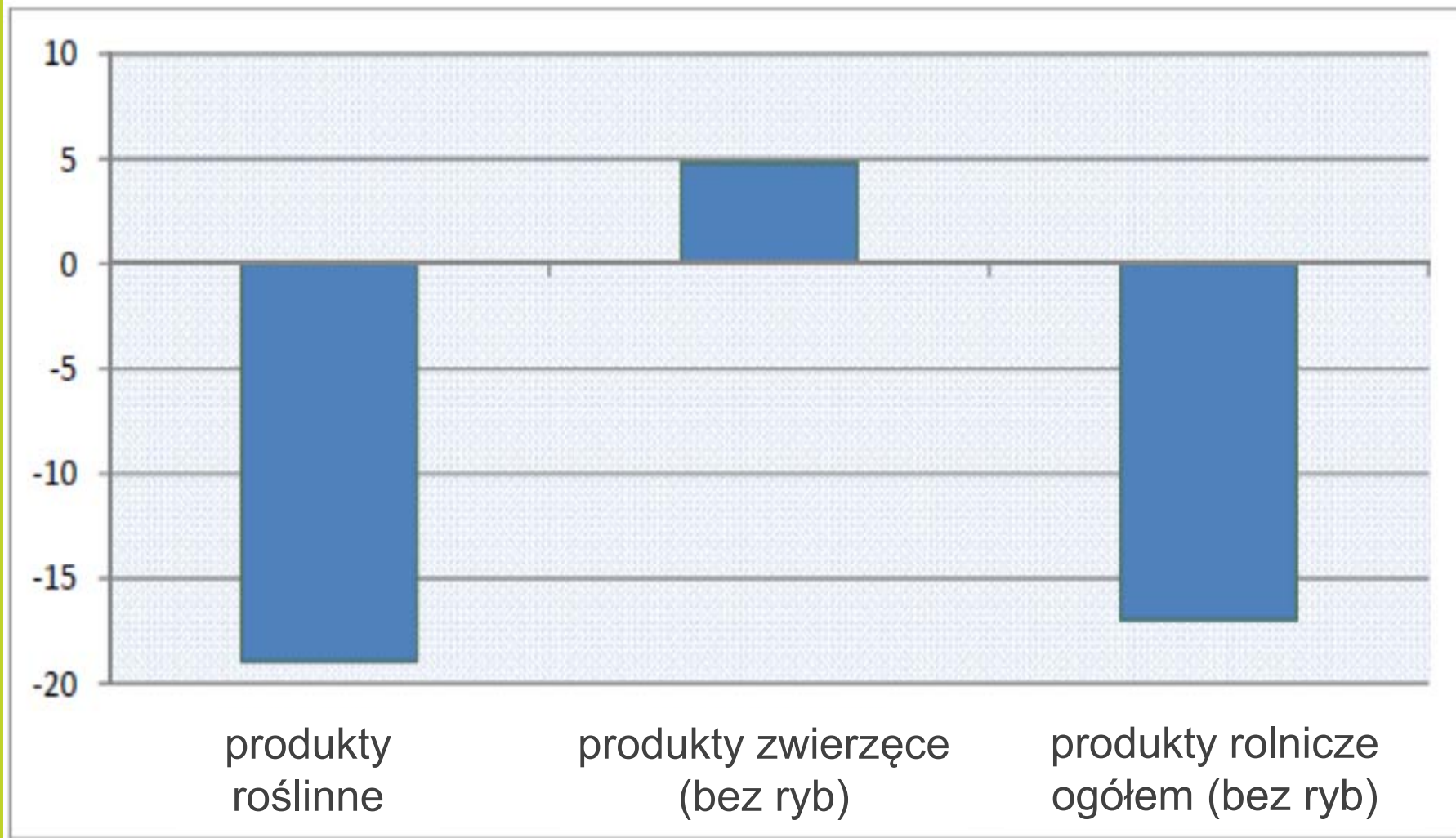
# Nadwyżka lub deficyt w samowystarczalności Unii Europejskiej w zakresie jednostek energetycznych (w %)

[Noleppa i Carlsburg, 2013]



# Nadwyżka lub deficyt w samowystarczalności Unii Europejskiej w zakresie jednostek białkowych (w %)

[Noleppa i Carlsburg, 2013]



## Wnioski

- Dla większości krajów wzrost produkcji żywności jest i będzie nadrzędnym zadaniem rolnictwa, dlatego różne wersje produktywizmu będą nadal dominować w politykach rolnych w nadchodzących latach.
- Dostarczanie przez rolnictwo dóbr publicznych traktowane jest zazwyczaj drugorzędnie i najczęściej wykorzystywane do legitymizacji znaczących wydatków na rolnictwo (przykład UE).
- Wyzwanie na przyszłość: jak odejść od ścieżki wcześniejszych wyborów (*path dependency*) i zmienić logikę funkcjonowania polityk rolnych, w tym Wspólnej Polityki Rolnej UE?



Źródło: <https://www.google.pl/search?q=pictures+Common+Agricultural+Policy>





**INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA  
I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**



**Partnerstwo Transatlantyckie  
ds. Handlu i Inwestycji między  
USA a Unią Europejską (TTIP)  
– stan obecny i wyzwania**

## Plan drugiej prezentacji

- Cele i zakres TTIP
- Pozycja UE i USA na światowych rynkach rolno-spożywczych
- Handel artykułami rolno-spożywczymi między UE a USA
- TTIP a sektor rolno-spożywczy UE (bariery taryfowe i pozataryfowe)
- Wnioski

# Harmonogram prac nad TTIP

- **listopad 2011 r.** podczas szczytu UE-USA powołano Grupę Wysokiego Szczebla (High Level Working Group on Jobs and Growth - HLWG),
- **październik 2012 r.** Parlament Europejski wzywa do rozpoczęcia negocjacji w sprawie kompleksowej umowy o wolnym handlu UE-USA,
- **luty 2013 r.** HLWG przedstawia „Raport końcowy” oraz zaleca rozpoczęcie negocjacji w sprawie TTIP,
- **marzec 2013 r.** Komisja proponuje wytyczne negocjacyjne i publikuje ekonomiczną oceną korzyści i zagrożeń wynikających z TTIP,
- **lipiec 2013 r.** pierwsza runda negocjacji TTIP,
- **do października 2014 r.** przeprowadzono **7 rund** rozmów, ostatnia miała miejsce w dniach 29 września – 03 października 2013 r.

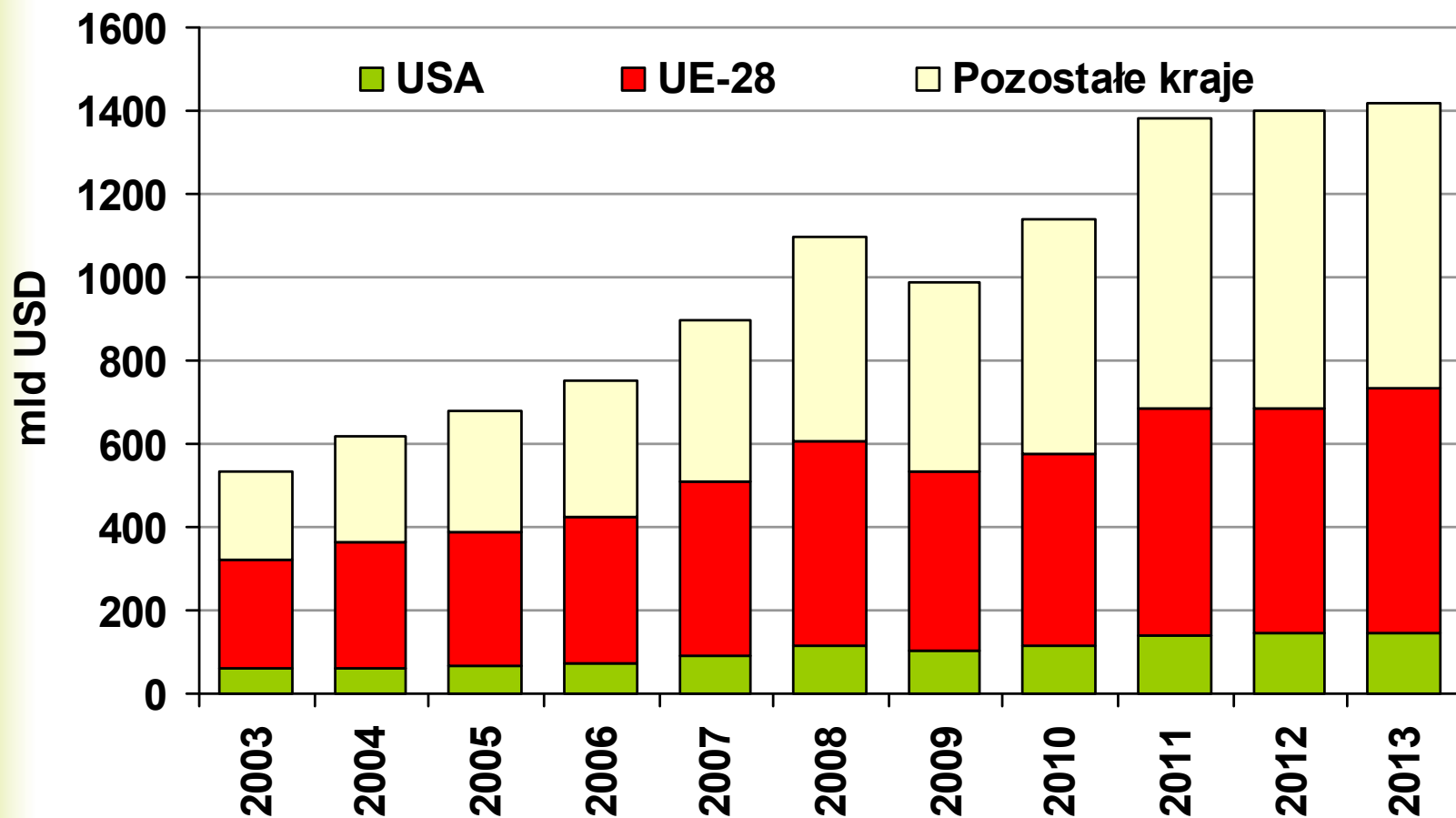
# Zakres negocjacji

- I. **Dostęp do rynku** obejmuje handel towarami, usługi i inwestycje oraz zamówienia publiczne.
- II. **Obszar regulacyjny** dotyczy takich kwestii jak spójność regulacyjna, techniczne bariery w handlu (TBT), środki sanitarne i fitosanitarne (SPS), sektorowe bariery handlowe dotyczące tekstyliów, chemikaliów, kosmetyków, farmaceutyków, urządzeń medycznych, samochodów, ICT, sektora inżynieryjnego i pestycydów.
- III. **Zasady w handlu** obejmują następujące kwestie: handel energią i surowcami, handel i zrównoważony rozwój, reguły pochodzenia towarów, konkurencja, ochrona własności intelektualnej, rozstrzyganie sporów, środki ochronne w handlu, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz współpraca celna i ułatwienia w handlu.

## Główne cele TTIP

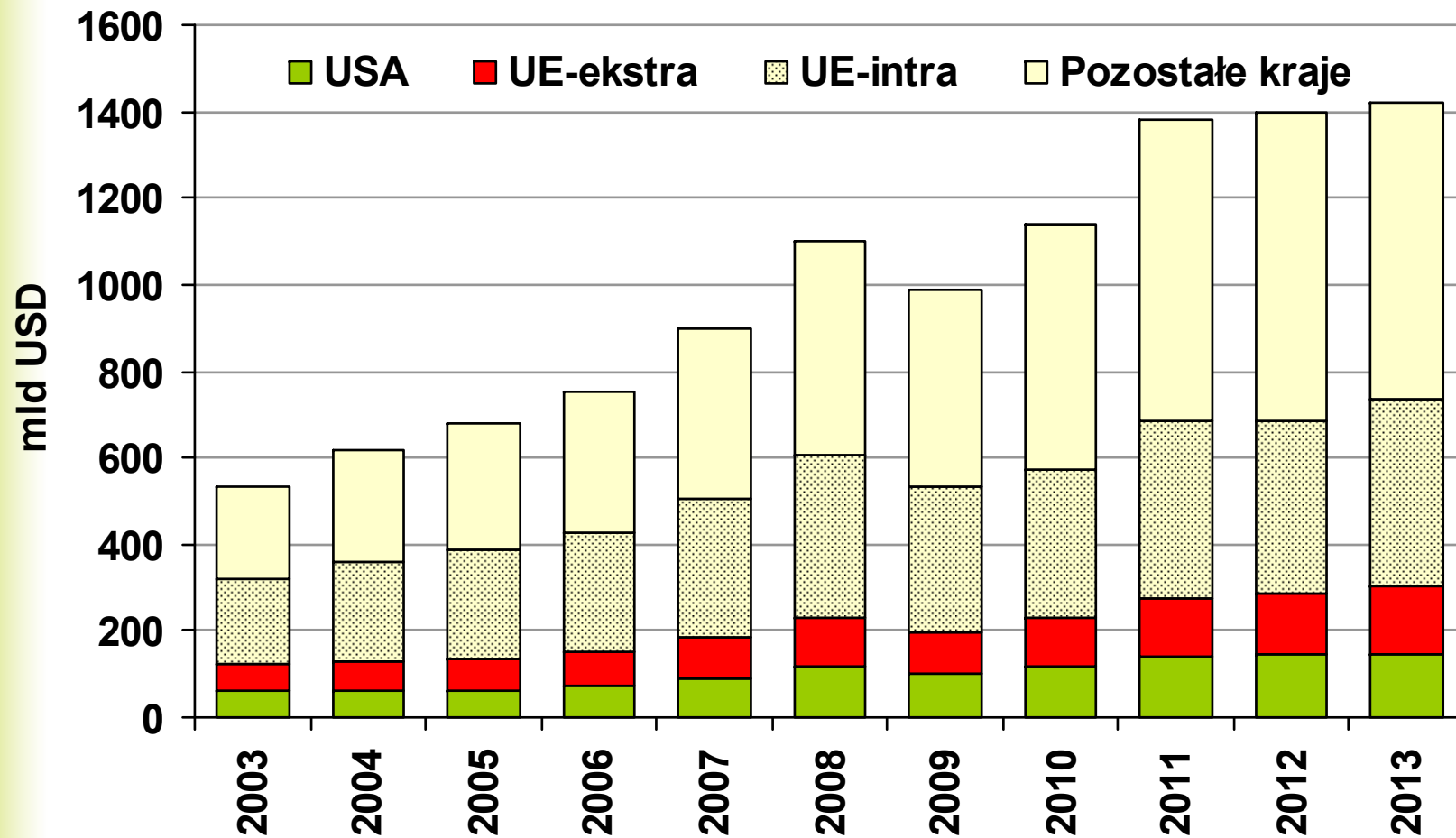
- dalsza liberalizacja dostępu do rynków wewnętrznych,
- niwelowanie barier inwestycyjnych poprzez lepsze regulacje,
- eliminacja ceł we wzajemnym handlu,
- niwelowanie kosztownych barier pozataryfowych,
- poprawa dostępu do rynku usług,
- obniżenie kosztów różnic w przepisach i standardach
- opracowanie zasad i nowych sposobów współpracy w sprawach o znaczeniu globalnym, w tym własności intelektualnej,
- promowanie globalnej konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw.

# Wartość eksportu produktów rolno-spożywczych na świecie



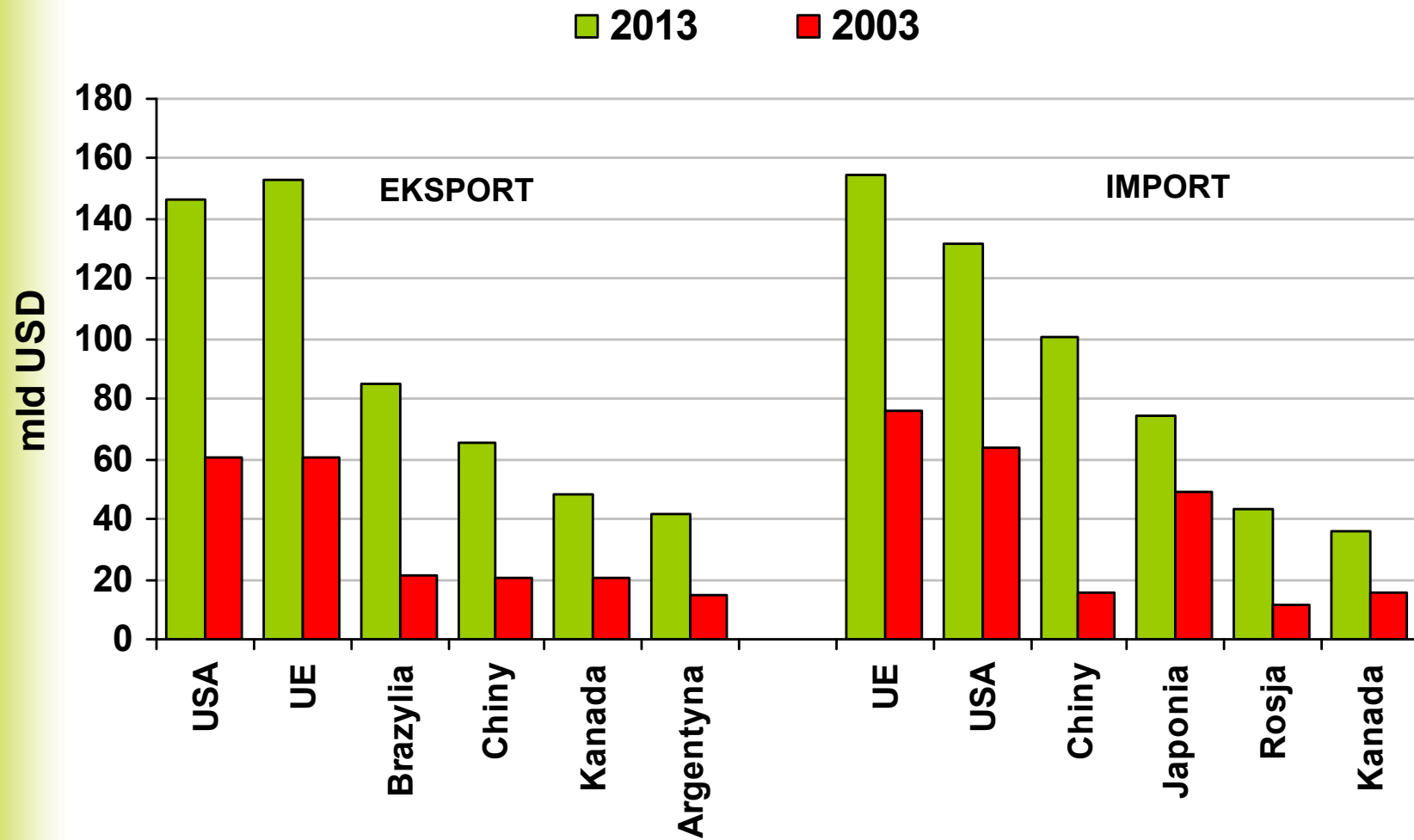
Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

# Wartość eksportu produktów rolno-spożywczych na świecie



Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

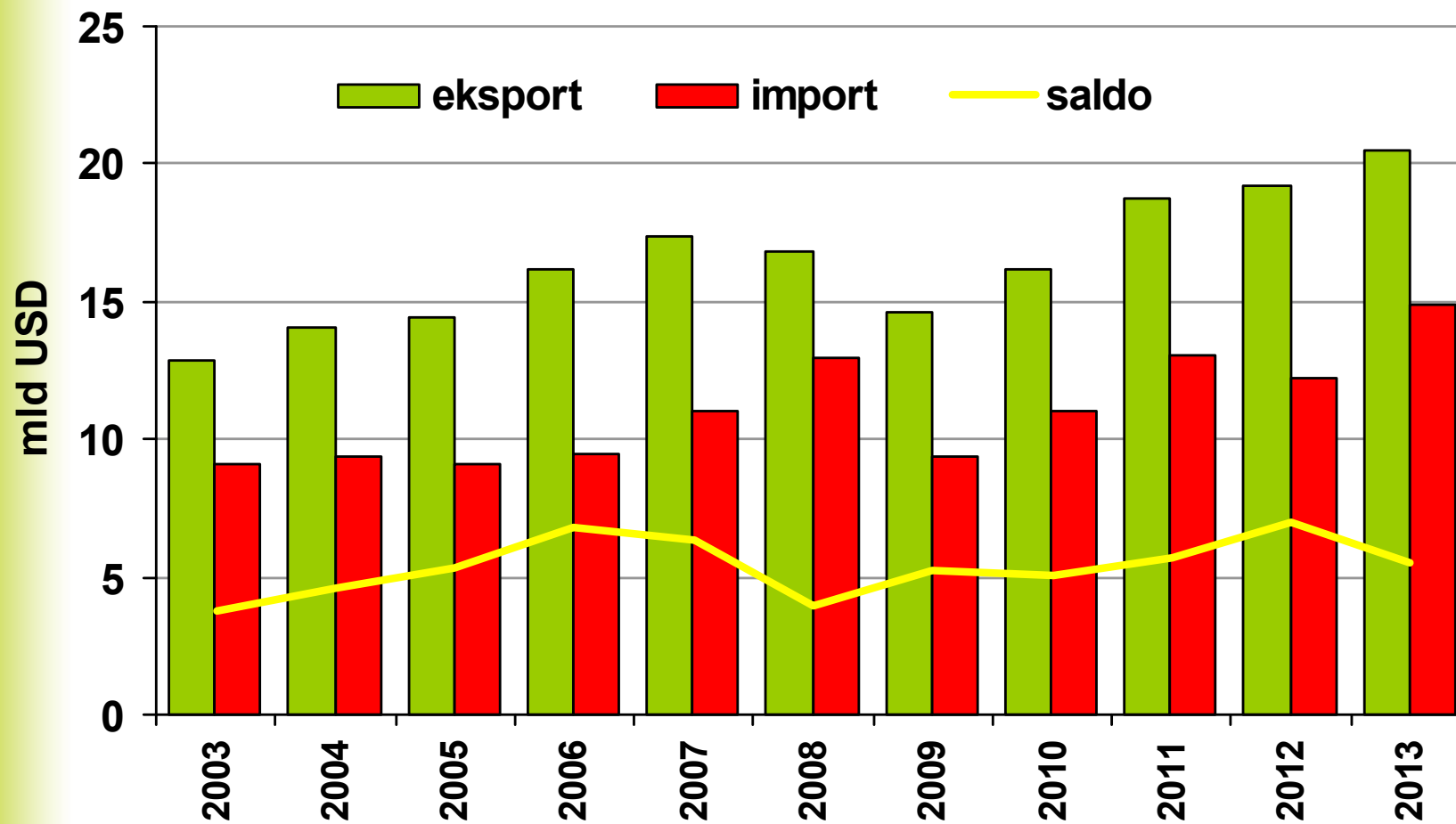
# Główni eksporterzy i importerzy produktów rolno-spożywczych na świecie



Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

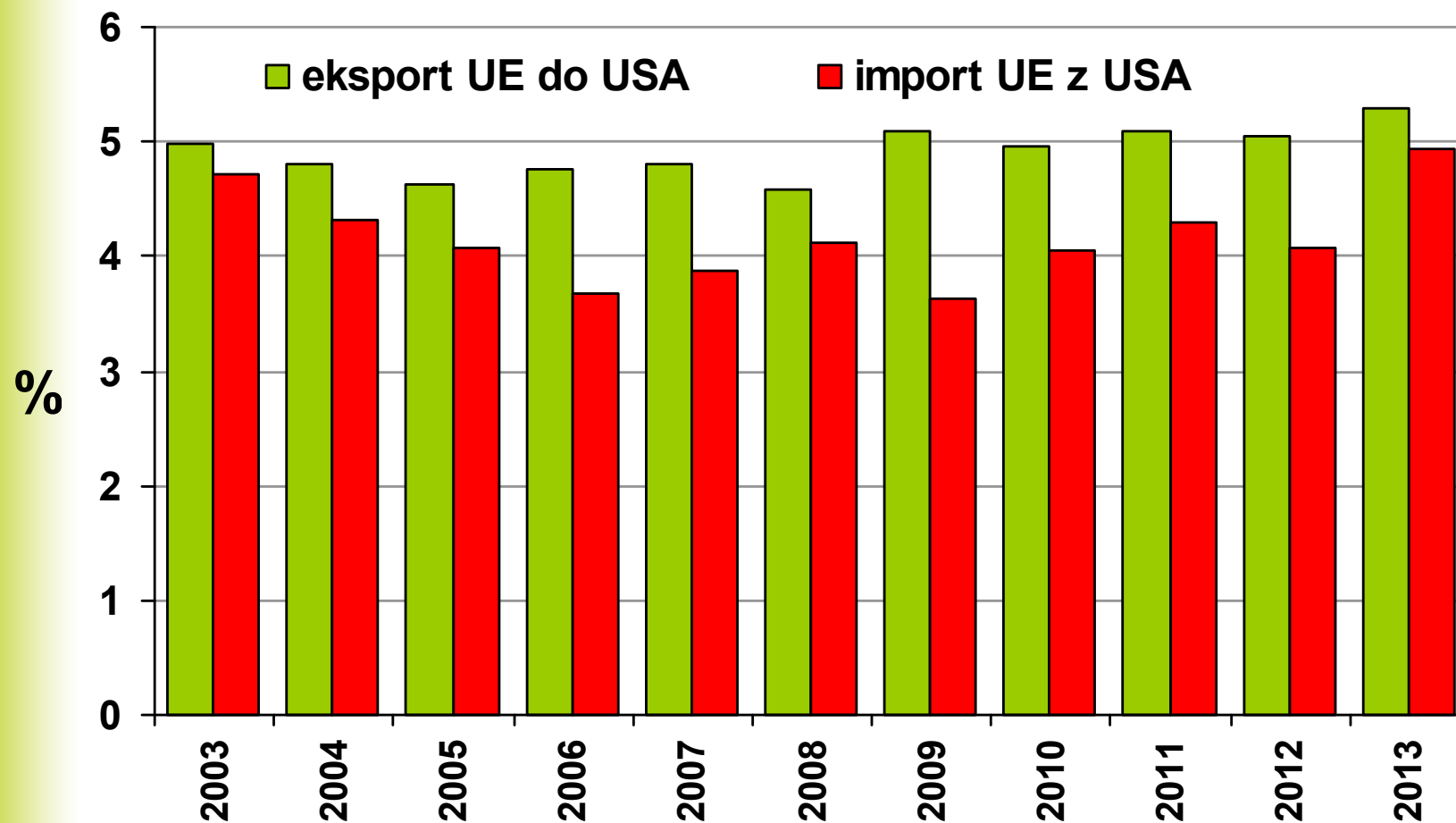


# Handel rolno-spożywczy UE-USA



Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

# Udział produktów rolno-spożywczych w handlu zagranicznym UE z USA

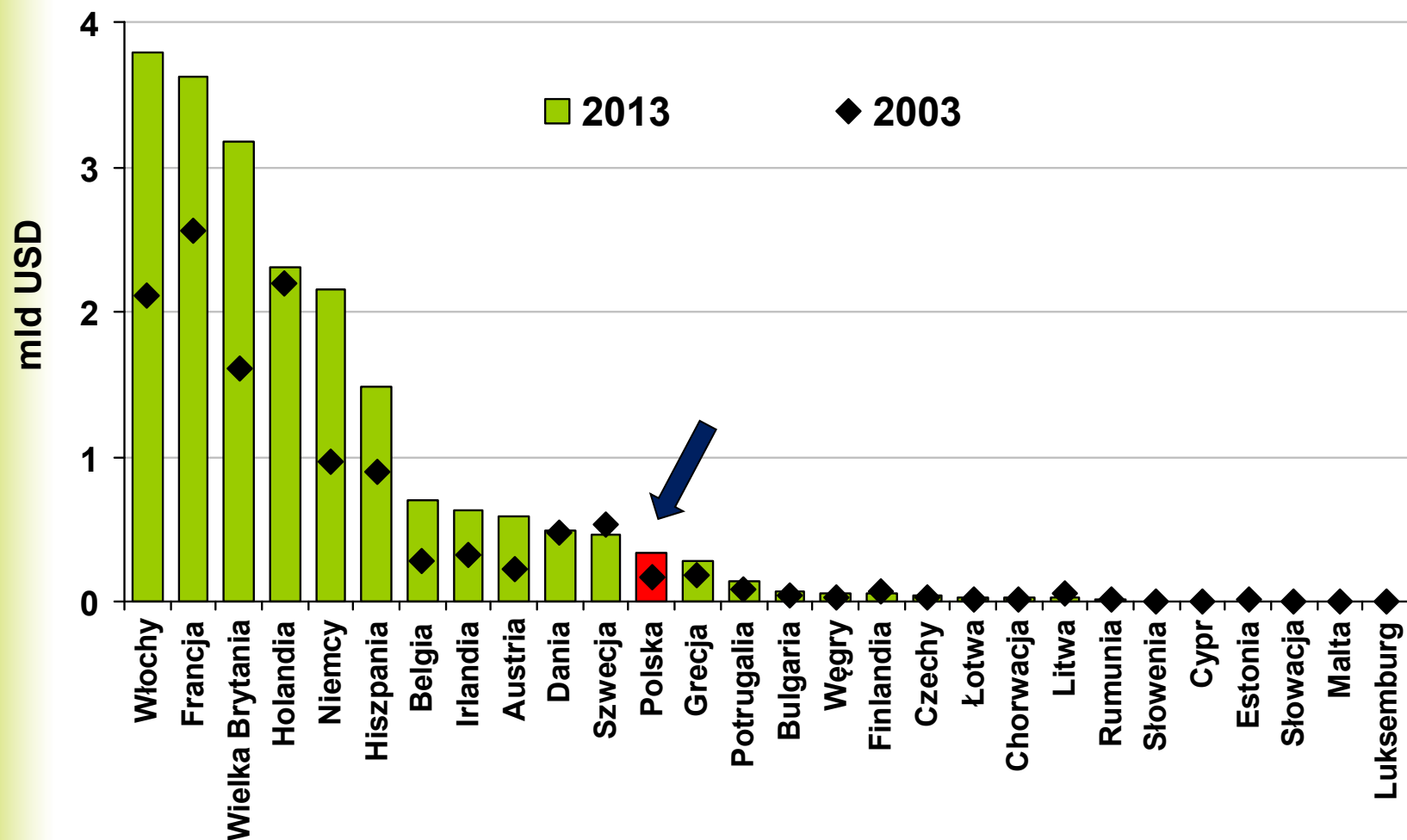


Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

## Handel rolno-spożywczy pomiędzy UE a USA w 2013 roku (udział %)

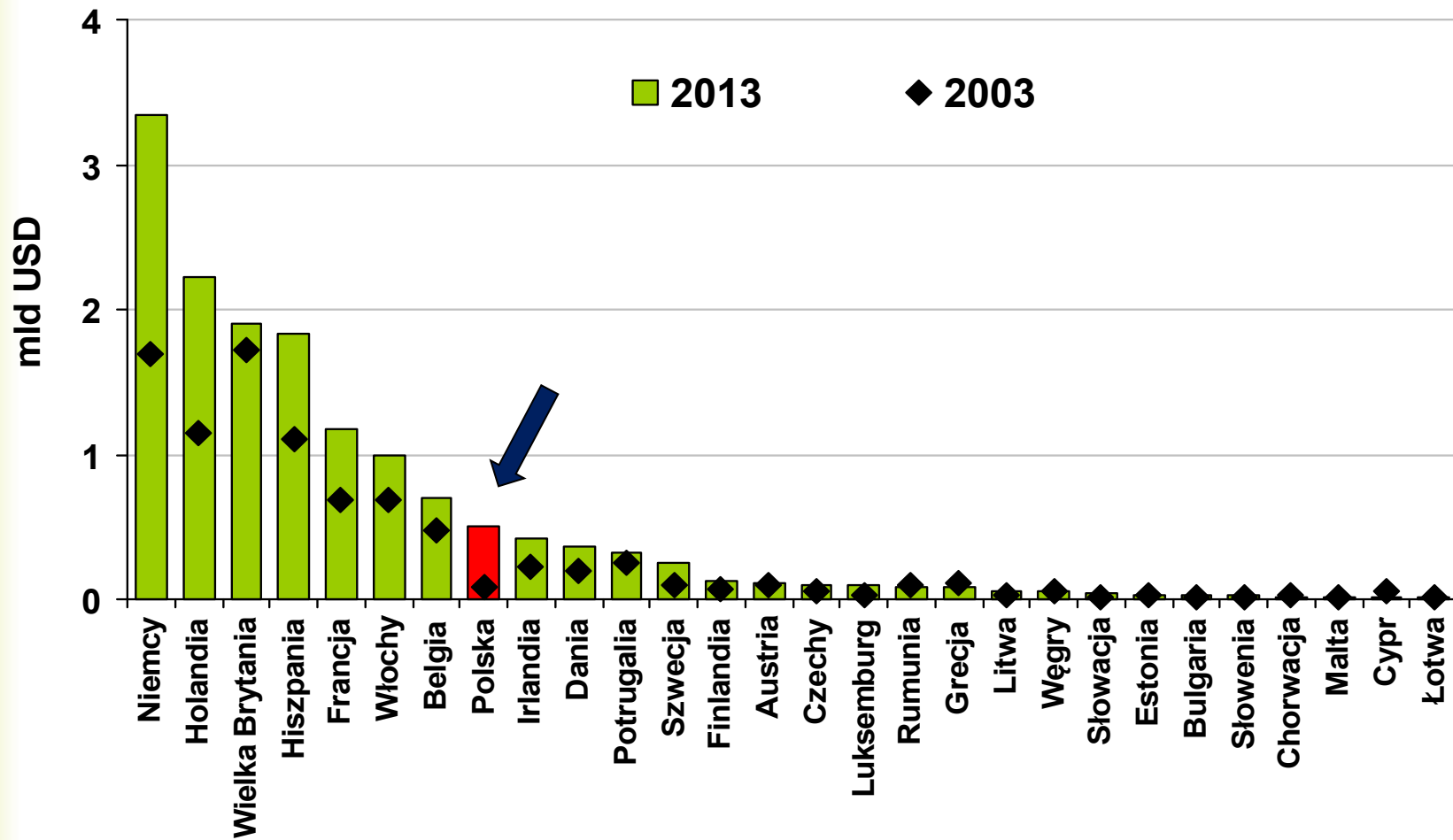
<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Eksport</b>	<b>Import</b>
Udział USA w handlu rolno-spożywczym UE-28 (zewnątrznym)	13,3	8,8
Udział UE-28 w handlu rolno-spożywczym USA	9,0	16,8
<i>Udział USA w handlu rolno-spożywczym Polski</i>	<i>1,3</i>	<i>2,8</i>

# Główni unijni eksporterzy produktów rolno-spożywczych do USA



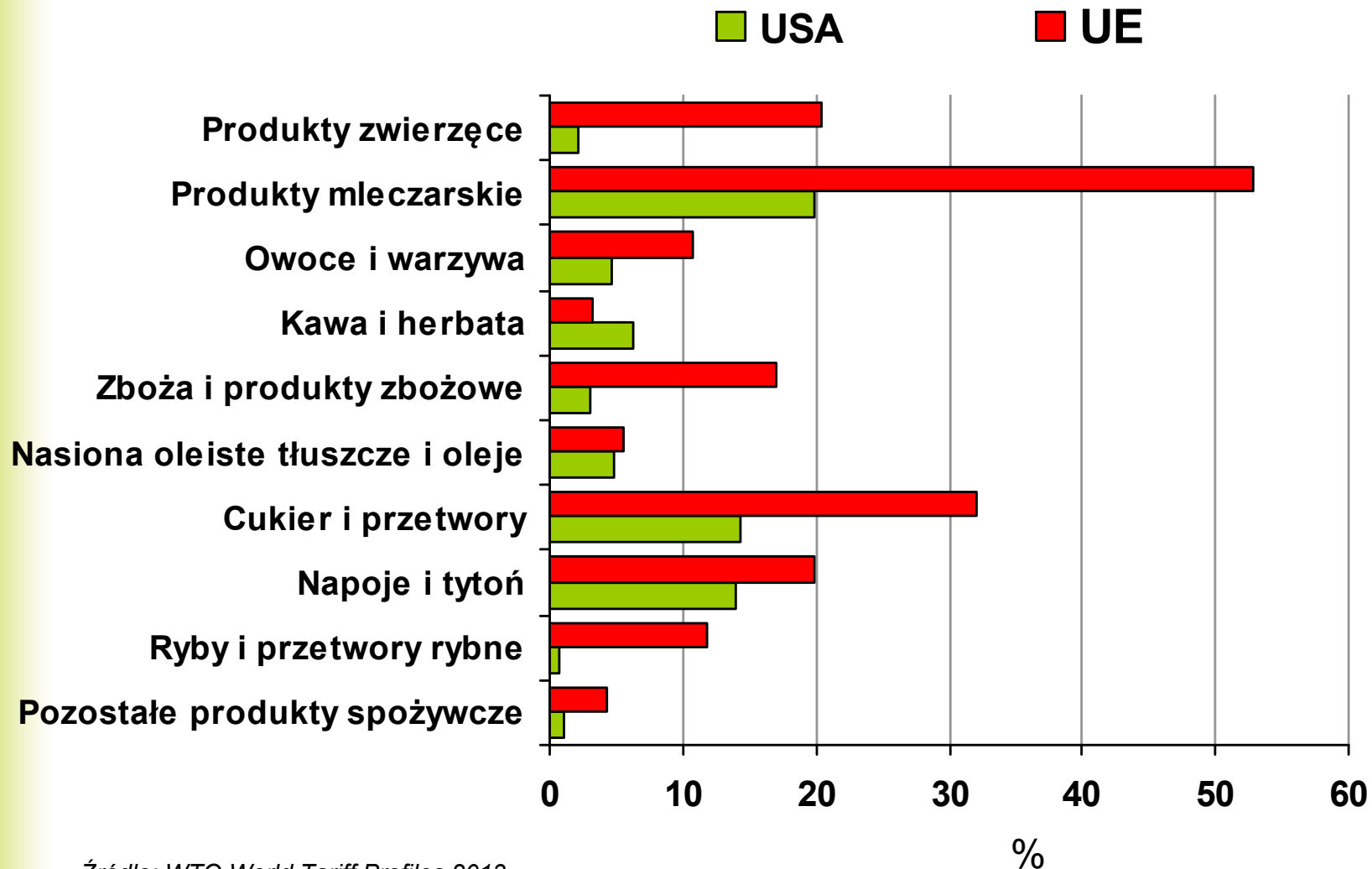
Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

# Główni unijni importerzy produktów rolno-spożywczych z USA



Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

# Średnie stosowane stawki celne KNU na produkty rolno-spożywcze w USA i UE w 2012 roku



Źródło: WTO World Tariff Profiles 2013.

# Główne produkty eksportowe i importowe UE-28 w handlu z USA w 2013 roku

Kod HS	Dział według klasyfikacji HS-24	Wartość (mln USD)	Udział %
<b>EKSPORT</b>			
22	napoje bezalkoholowe, alkoholowe i ocet	10 548	52,0
4	produkty mleczarskie, jaja ptasie, miód naturalny	1 046	5,2
15	tłuszcze i oleje pochodzenia zwierzęcego lub roślinnego	1 021	5,0
19	przetwory ze zbóż, mąki	936	4,6
20	przetwory z warzyw, owoców, orzechów	934	4,6
18	kakao i przetwory z kakao	844	4,2
<b>IMPORT</b>			
12	nasiona i owoce oleiste	2 518	19,1
8	owoce i orzechy jadalne	2 437	18,5
22	napoje bezalkoholowe, alkoholowe i ocet	1 611	12,2
23	pozostałości i odpady przemysłu spożywczego, gotowa pasza dla zwierząt	1 448	11,0
3	ryby i skorupiaki	879	6,7
21	różne przetwory spożywcze	717	5,4

Źródło: Baza danych UN Comtrade; kody HS 01-24.

## **Bariery pozataryfowe**

### **– normy sanitarne i fitosanitarne, GMO**

#### **(przykłady)**

- stosowanie hormonów wzrostu w chowie zwierząt (zakazane w UE w 1989 roku, ale nadal dozwolone w USA)
- stosowanie *hydroflorku ractopamine* w chowie zwierząt (powszechnie stosowany jako dodatek do pasz dla bydła i świń w USA, ale zakazane w UE w 1996 roku)
- standardy USA dotyczące mleka i napojów mlecznych (trudności w uzyskaniu certyfikatu uprawniającego do eksportu do USA tej grupy produktów)
- biotechnologia (rośliny GM dopuszczone w USA od 1986 roku, ale ograniczone w UE w roku 1990)



# Bariery pozataryfowe – oznaczenia geograficzne (*geographical indication – GIs*)

Europejskie znaki jakości przyznawane produktom regionalnym:

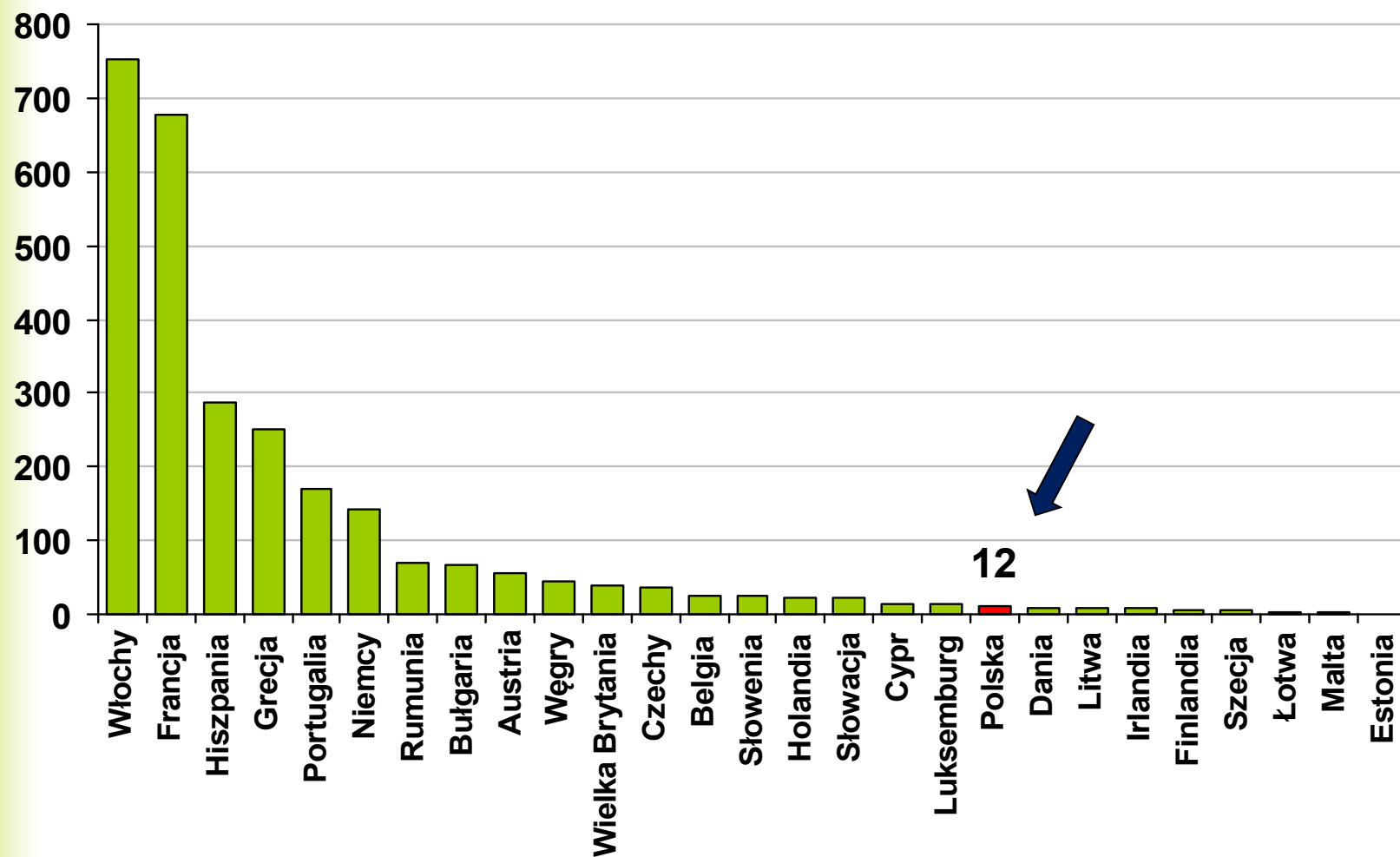


1. **Chroniona nazwa pochodzenia**  
(*Protected Designation of Origin - PDO*)



2. **Chronione oznaczenie geograficzne**  
(*Protected Geographical Indication - PGI*)

# Liczba GI w krajach UE w 2010 roku



Źródło: Value of production of agricultural products and foodstuffs, wines, aromatised wines and spirits protected by a geographical indication (GI), KE, 2012.

## Wnioski (1)

- Unia Europejska i Stany Zjednoczone są największymi eksporterami i importerami artykułów rolno-spożywczych, jednak handel tą grup produktów między nimi kształtuje się na niezbyt wysokim poziomie. Zawarcie umowy o wolnym handlu może spowodować zwiększenie obrotów handlowych między partnerami.
- Negocjacje w ramach TTIP dotyczące gospodarki żywnościowej dotyczą wielu aspektów, przy czym najtrudniejszymi obszarami z punktu widzenia interesów UE wydają się być kwestie związane ze środkami sanitarnymi i fitosanitarnymi (*sanitary and phytosanitary measures – SPS*) oraz oznaczeniami geograficznymi (*geographical indications – GIs*).

## Wnioski (2)

- Cła USA na artykuły rolno-spożywcze są przeważnie ponad dwukrotnie niższe niż w UE i nie stanowią istotnej bariery handlowej. Dlatego można sądzić, że likwidacja lub obniżka ceł w wyniku zawarcia umowy o wolnym handlu przyniosłaby więcej korzyści eksporterom z USA niż unijnym.
- Podstawowym problemem są bariery pozacelne. Zarówno USA, jak i UE posiadają wysokie standardy ochrony zdrowia, ludzi i zwierząt, jednak oparte są one na odmiennych rozwiązaniach instytucjonalnych, prawnych i proceduralnych. W USA kontrolowane są jedynie produkty finalne natomiast w Unii wszystkie fazy obrotu i produkcji.

## Wnioski (3)

- Wydaje się mało prawdopodobne, aby UE mogła być konkurencyjna w produkcji podstawowych produktów rolnych, ale ze względu na bogate dziedzictwo kulinarne posiada szereg produktów wysokiej jakości. Te produkty będą w dużej mierze stanowiły o sile konkurencyjnej przemysłu spożywczego Wspólnoty.
- TTIP może mieć istotny wpływ na sektor rolno-spożywczy UE ze względu na znaczenie USA w unijnym handlu rolno-spożywczym oraz szeroki zakres umowy. Skala tego wpływu będzie zależeć od wyników negocjacji.



***Dziękuję za uwagę***