



**INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA  
I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**

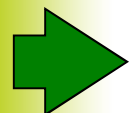


# **Alternatywne formy gospodarowania w rolnictwie wspierane w ramach WPR 2014-2020**

**Grażyna Niewęgłowska**

**Jachranka, 9-11 grudnia 2013 roku**

# Agenda



<b>1</b>	<b>Wstęp</b>
<b>2</b>	<b>Wspieranie w ramach PROW</b>
<b>3</b>	<b>Produkcja Ekologiczna</b> <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
<b>4</b>	<b>Produkcja Integrowana</b> <b>IP</b>
<b>5</b>	<b>Aspekty ekonomiczne</b>
<b>6</b>	<b>Wnioski</b>

# Wstęp

---



Jako alternatywne formy gospodarowania w rolnictwie wskazano takie, w wyniku których końcowym efektem jest nie tylko produkcja żywności bezpiecznej zdrowotnie, lecz są uzyskane efekty środowiskowe i społeczne.

Bowiem aktualnie jednym z najważniejszych aspektów gospodarowania na obszarach wiejskich jest działanie zgodne z prawami przyrody, nie naruszające stanu środowiska naturalnego oraz przyczyniające się do zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub>.

# Wstęp

---



Wskazano dwa systemy produkcji jako alternatywne:

- **System ekologiczny (EKO)**

- **System produkcji integrowanej (IP)**

Oba te systemy opierają się na albo całkowitym wyeliminowaniu agrochemikaliów z procesu produkcji albo na minimalizacji ich użycia.

Powinny być one traktowane aktualnie jako preferowane systemy gospodarowania z uwagi na dostarczanie żywności wysokiej jakości na rynek oraz z uwagi na pozytywny wpływ takiego gospodarowania na jakość gleb, wód oraz na utrzymanie bioróżnorodności.

# Źródła

---

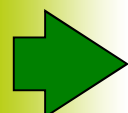


Wykorzystano literaturę fachową oraz skorzystano z danych:

- GUS,
- PROW 2007-2013,
- projektu PROW 2014-2020,
- Eurostatu oraz
- Polskiego FADN.

Posłużono się analizą tabelaryczną danych źródłowych, wykonano rachunek symulacyjny na podstawie danych zaczerpniętych z wyników standardowych Polskiego FADN za rok 2011 oraz z RER za rok 2010.

# Agenda



1	Wstęp
2	Wspieranie w ramach PROW
3	Produkcja Ekologiczna <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
4	Produkcja Integrowana <b>IP</b>
5	Aspekty ekonomiczne
6	Wnioski

# Wspieranie rolnictwa EKO oraz IP w ramach PROW - Działania



Lata 2007 – 2013

1. Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności (132)
2. Działania informacyjne i promocyjne (133)
3. Program rolnośrodowiskowy (214)

Lata 2014 – 2020

1. Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych
2. Działanie rolnictwo ekologiczne

# Wspieranie rolnictwa EKO oraz IP w ramach PROW - Wsparcie



Lata 2007 – 2013

1. Do obu systemów płatność coroczna przez 5 lat na gospodarstwo;

**EKO**

3000 zł

**IP**

2750 zł

2. Płatność dla grup producentów 70% kosztów na realizację akcji promocyjnych, realizowanych przez okres nie dłuższy niż dwa lata
3. Pakiet rolnictwa EKO obejmuje 12 wariantów, roczna płatność przez 5 lat

Lata 2014 – 2020

1. Roczna płatność na gospodarstwo przez 5 lat.

Wsparcie ograniczone do maksymalnej kwoty

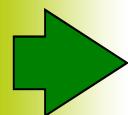
3 000

euro/gospodarstwo/rok

2. Działanie rolnictwo ekologiczne obejmuje 12 wariantów, roczna płatność przez 5 lat



# Agenda



1	Wstęp
2	Wspieranie w ramach PROW
3	<b>Produkcja Ekologiczna</b> <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
4	Produkcja Integrowana <b>IP</b>
5	Aspekty ekonomiczne
6	Wnioski

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO)

---



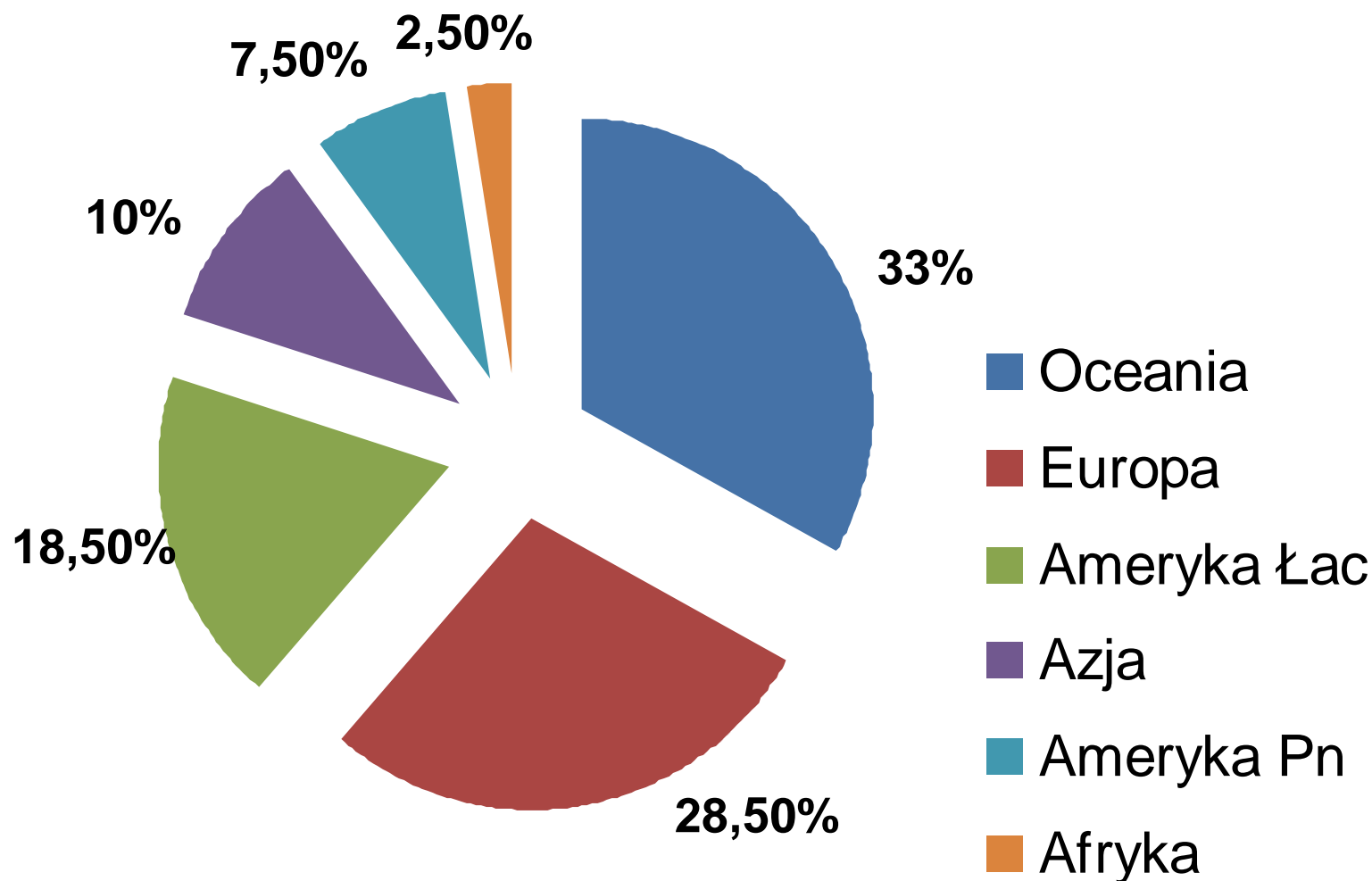
**Rolnictwo ekologiczne** obejmuje zarówno aspekty technologiczne oraz biologiczne w odniesieniu do roślin uprawnych oraz zwierząt gospodarskich, jak i aspekty jakościowe.

Najlepiej istotę rolnictwa ekologicznego precyzuje potrzeba myślenia całościowego.

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO) - Areal



Struktura geograficzna areалу (37,2 mln ha)  
światowego rolnictwa EKO (2011 r.)

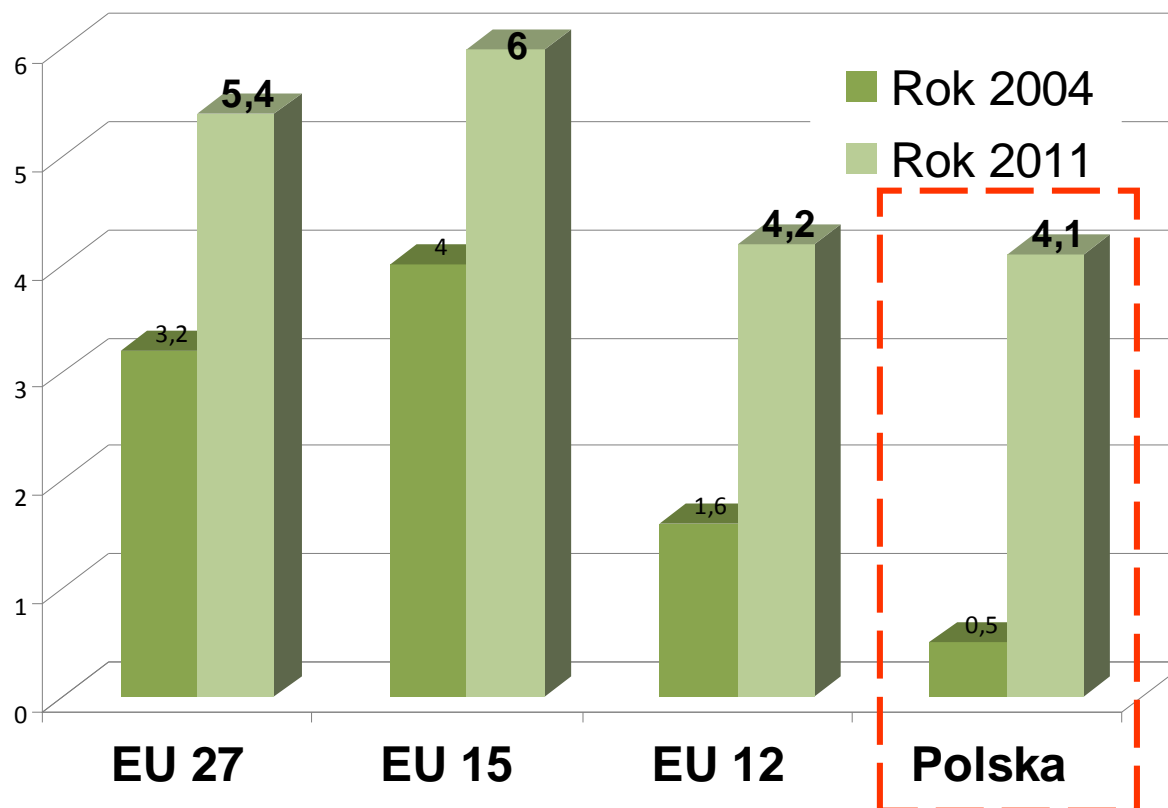


# Rolnictwo Ekologiczne (EKO) - Areal



## Polska na tle Unii Europejskiej

Udział powierzchni gospodarstw EKO w powierzchni użytków rolnych (%), (rok 2004 i 2011)



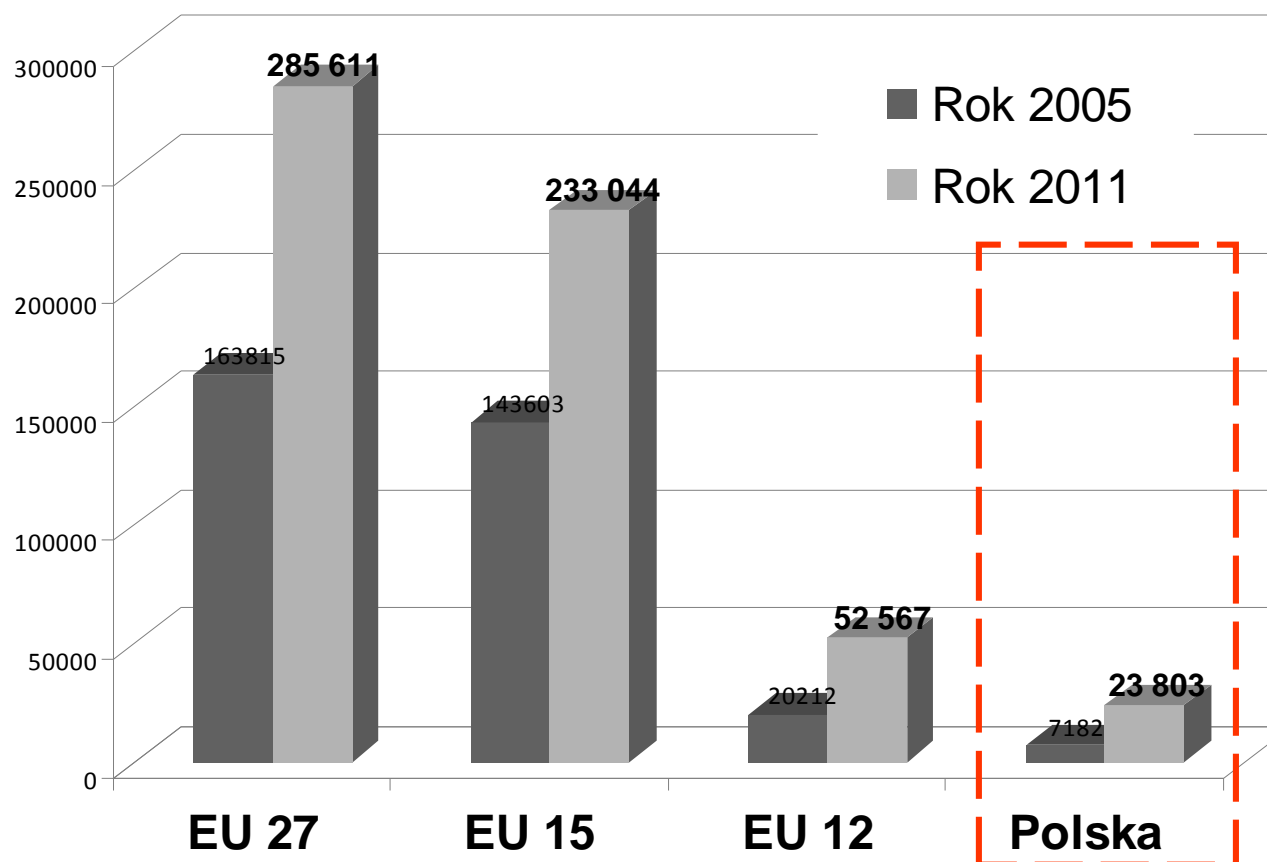
Źródła danych: [www.organic-europe.net/europe\\_eu/statistics.asp](http://www.organic-europe.net/europe_eu/statistics.asp), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org).

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO) - Producenci



## Polska na tle Unii Europejskiej

Liczba producentów EKO, Polska na tle krajów UE (rok 2004 i 2011)



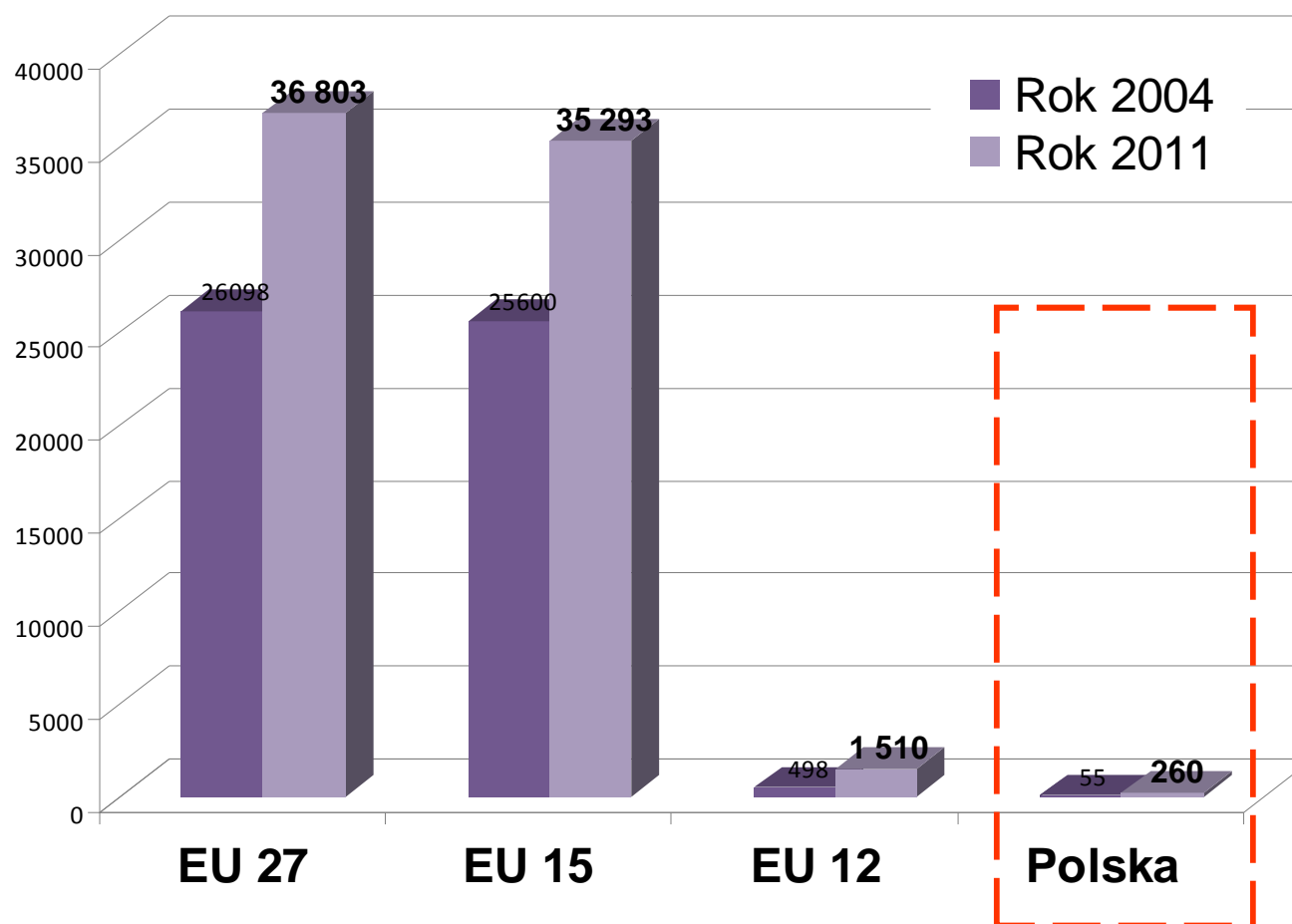
Źródła danych: [www.organic-europe.net/europe\\_eu/statistics.asp](http://www.organic-europe.net/europe_eu/statistics.asp), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org).

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO) - Przetwórnice

## Polska na tle Unii Europejskiej



Liczba przetwórnicy produktów EKO (rok 2004 i 2011)



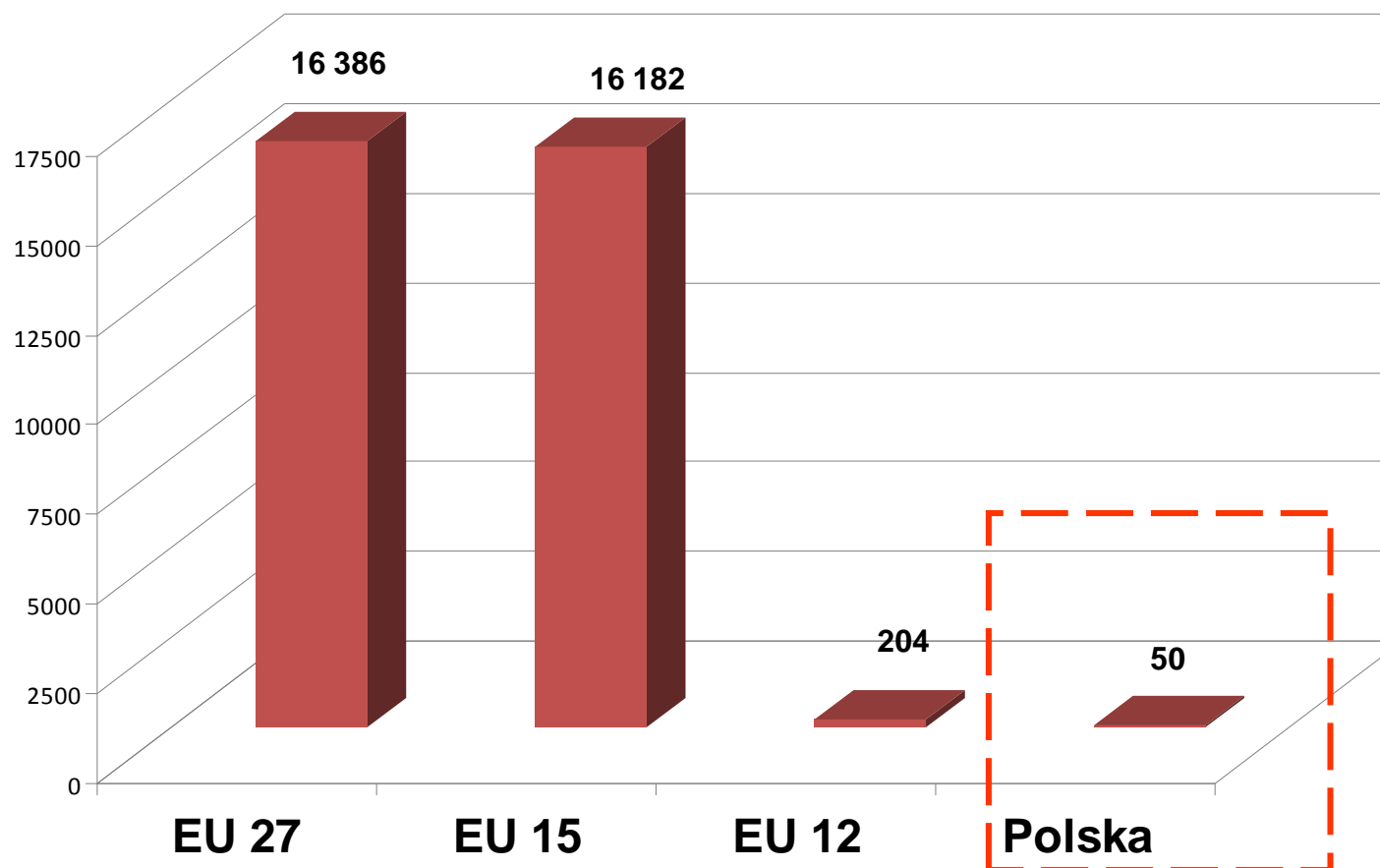
Źródła danych: [www.organic-europe.net/europe\\_eu/statistics.asp](http://www.organic-europe.net/europe_eu/statistics.asp), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org).

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO)



## Polska na tle Unii Europejskiej

Wartość sprzedaży produktów EKO (mln euro) (rok 2009)



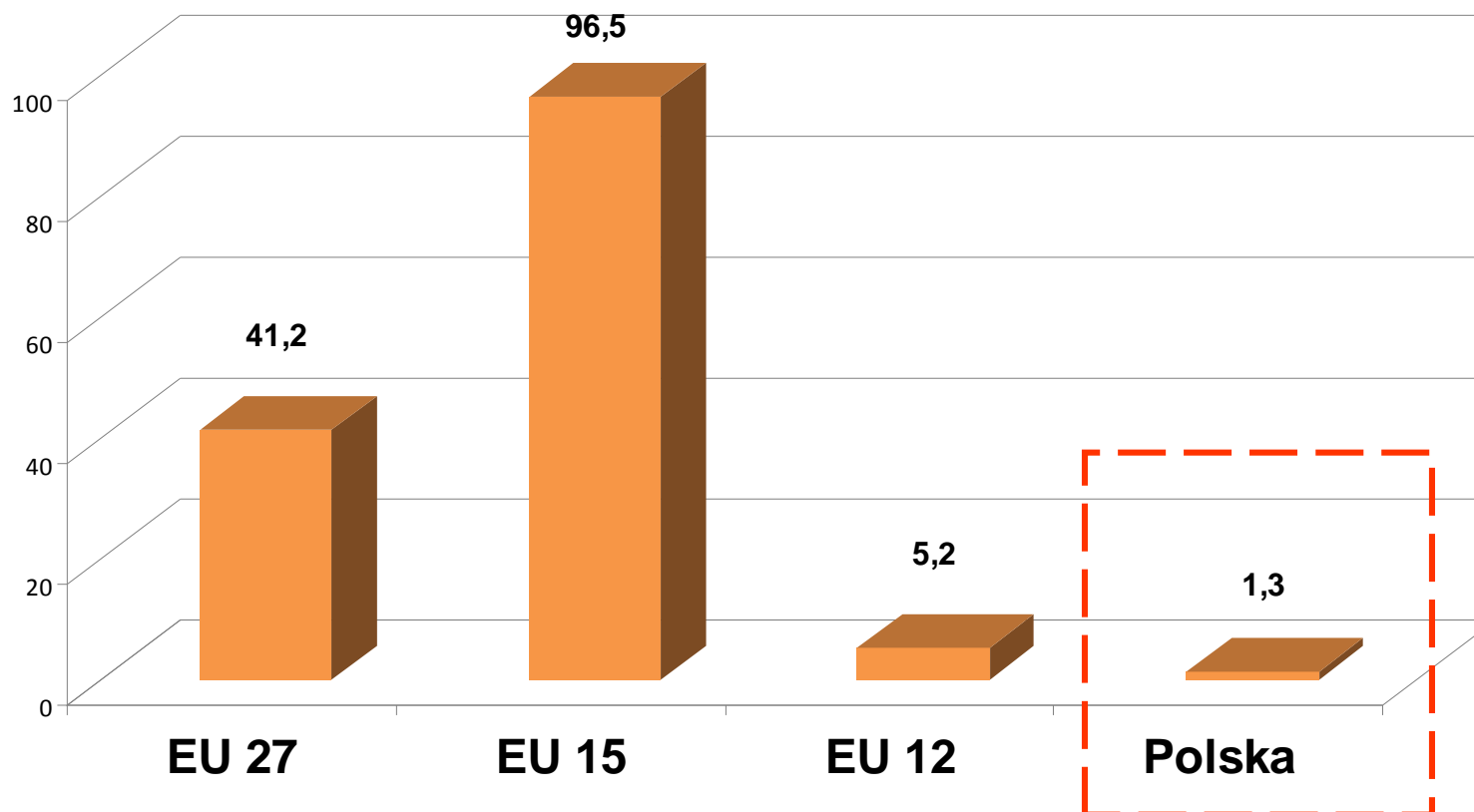
Źródła danych: [www.organic-europe.net/europe\\_eu/statistics.asp](http://www.organic-europe.net/europe_eu/statistics.asp), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org).

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO)



## Polska na tle Unii Europejskiej

Wartość sprzedaży produktów EKO na jednego mieszkańca (euro/osobę) (2009 rok)



Źródła danych: [www.organic-europe.net/europe\\_eu/statistics.asp](http://www.organic-europe.net/europe_eu/statistics.asp), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org).

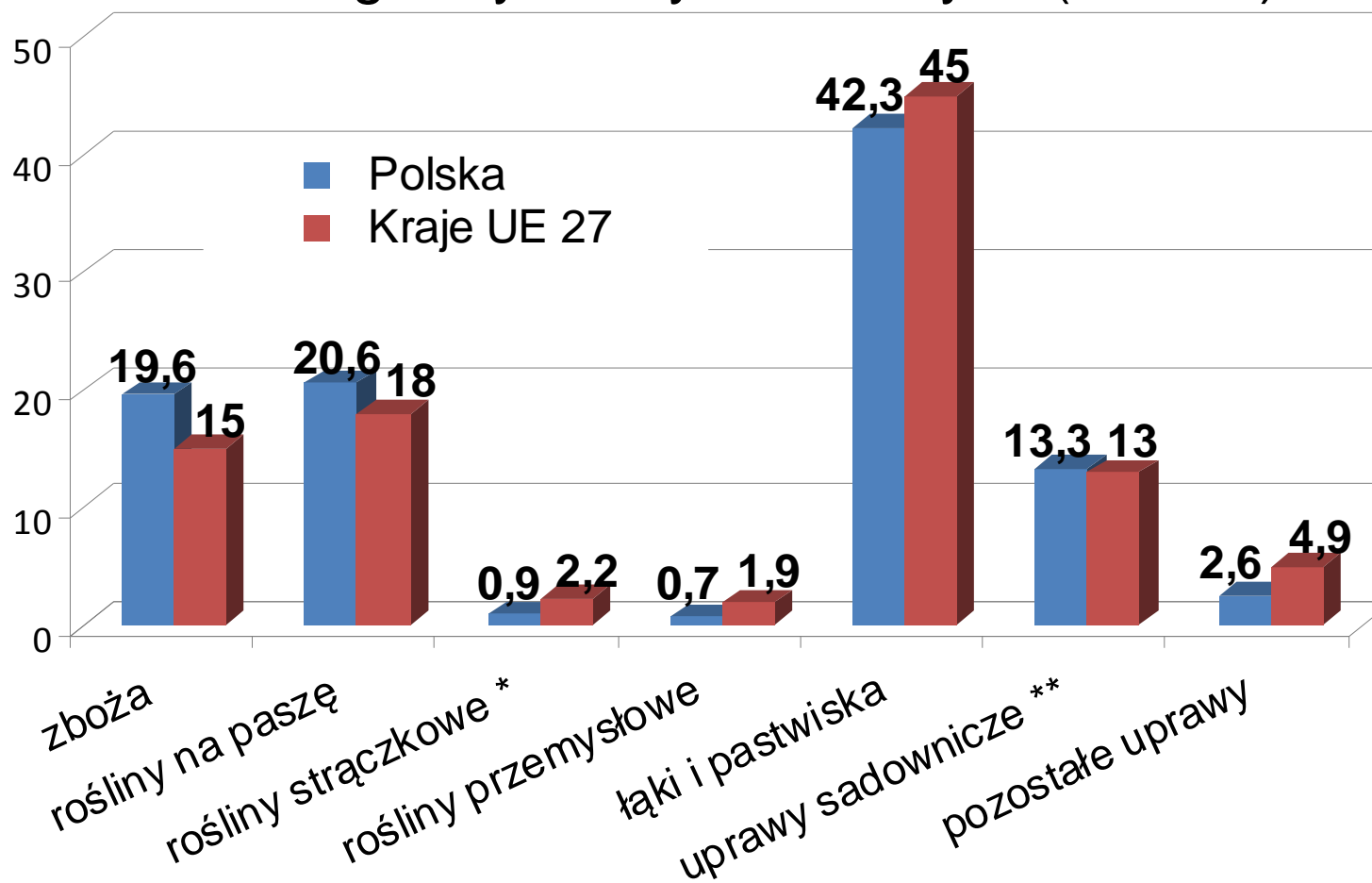


# Rolnictwo Ekologiczne (EKO)



## Polska na tle Unii Europejskiej

Struktura ekologicznych użytków rolnych (2010 r.)

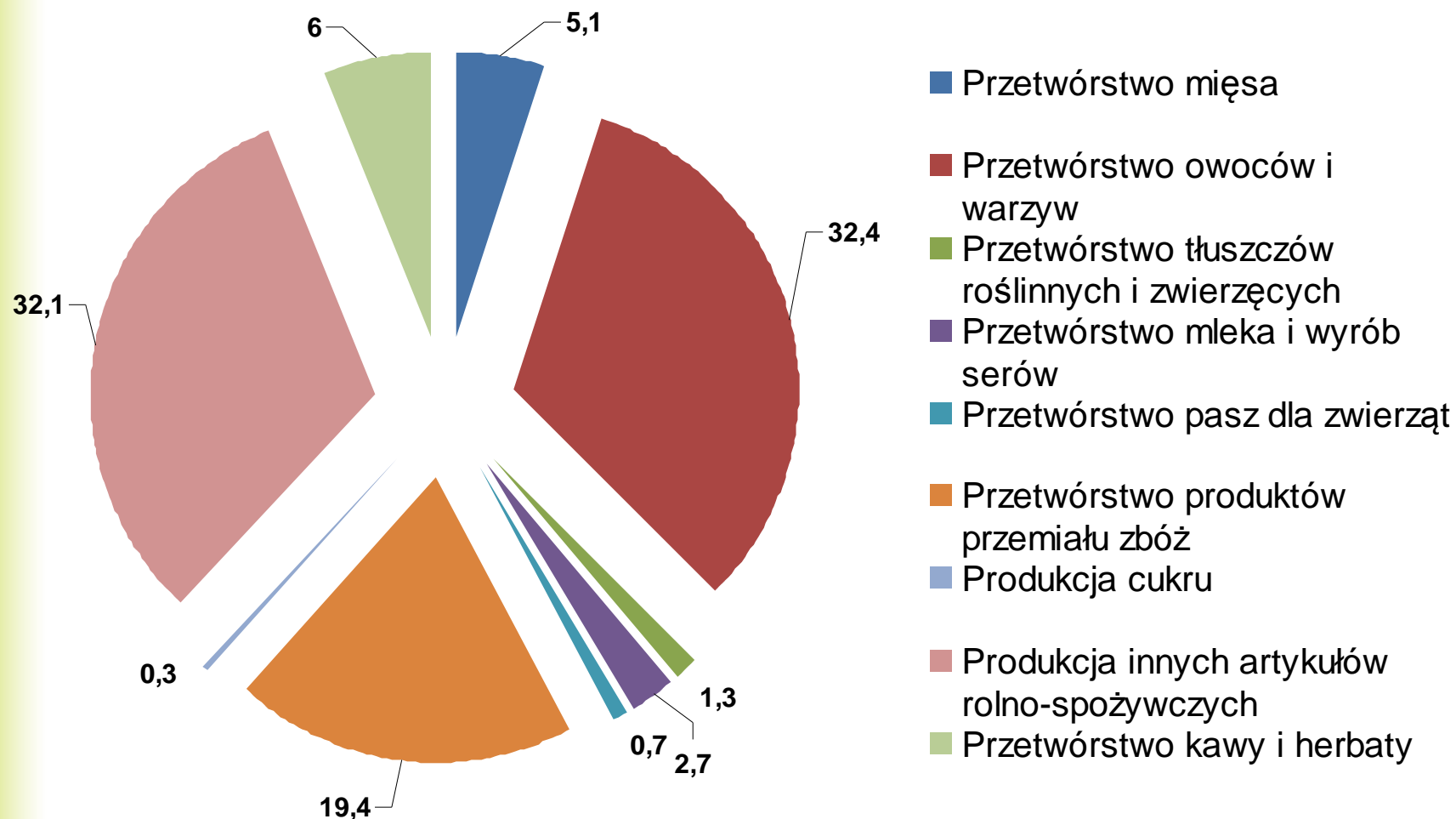


Źródło: GIJHARS (Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych), [www.ekoconnect.org](http://www.ekoconnect.org)

# Rolnictwo Ekologiczne (EKO) - Rynek



Udział branż w przetwórstwie ekologicznym w 2010 roku w Polsce

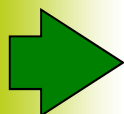


Źródło: GIJHARS, 2012

# Agenda



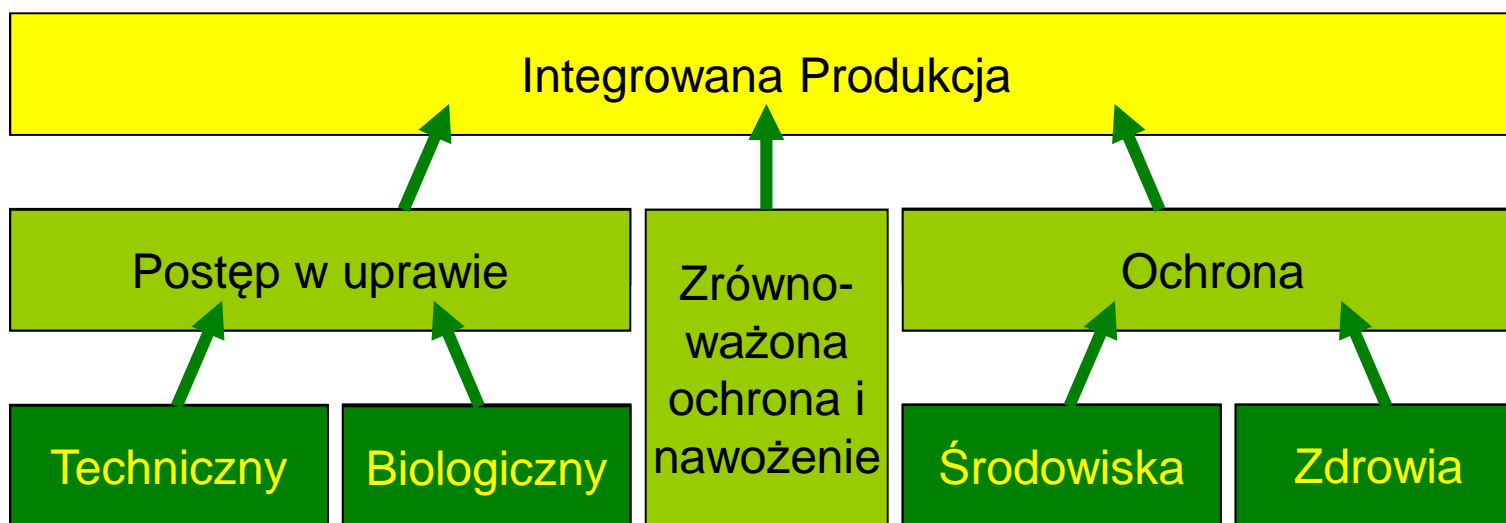
1	Wstęp
2	Wspieranie w ramach PROW
3	<b>Produkcja Ekologiczna</b> <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
4	<b>Produkcja Integrowana</b> <b>IP</b>
5	Aspekty ekonomiczne
6	Wnioski



# Produkcja Integrowana (IP)



Integrowana Produkcja (IP) jest systemem gospodarowania, w którym producent prowadzi produkcję roślin, z wykorzystaniem zrównoważonego postępu technicznego i biologicznego w uprawie, ochronie roślin i nawożeniu, zwracając szczególną uwagę na ochronę środowiska i zdrowie ludzi.



# Produkcja Integrowana (IP)

---



IP uwzględnia w sobie trzy elementy:

- Opłacalność
- Zdrowie ludzi
- Ochronę środowiska

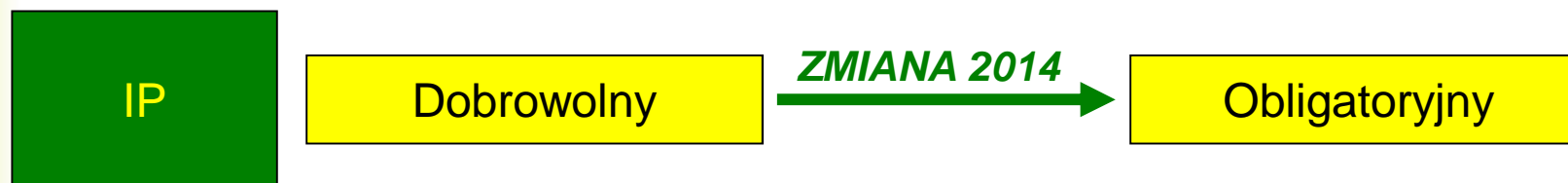
Integrowana uprawa ma utrzymać i polepszyć dobry stan środowiska.

IP jest ukierunkowana na ochronę środowiska oraz podniesienie świadomości ekologicznej producentów. IP obejmuje gospodarstwa posiadające certyfikat IP wydany przez upoważnioną jednostkę certyfikującą, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie roślin

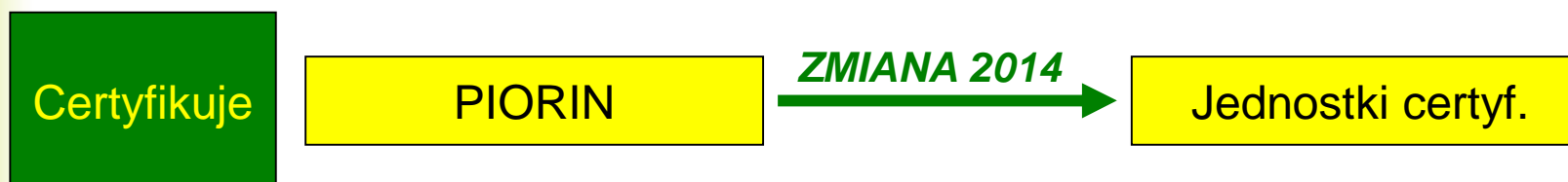
# Produkcja Integrowana (IP) - Zmiany



Obecnie Integrowana Produkcja (IP) jest systemem dobrowolnym, ale z początkiem 2014 r. wejdzie w życie obligatoryjnie we wszystkich gospodarstwach Integrowana Ochrona Roślin, co automatycznie zmieni też zasady IP.



Nastąpi przekazanie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin podmiotom certyfikującym. Jednostki certyfikujące będą prowadziły rejestr producentów rolnych, którzy zgłosili zamiar stosowania IP, poza tym te jednostki będą kontrolowały producentów rolnych IP.



# Produkcja Integrowana (IP)



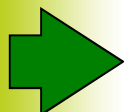
Integrowana produkcja w Polsce w latach 2004-2011

Lata	Liczba zgłoszonych gospodarstw	Liczba wydanych certyfikatów	Powierzchnia upraw z certyfikatem (ha)
2004	1 609	811	6 452
2005	4 443	1 557	9 286
2006	2 812	1 891	10 924
2007	2 582	1 915	10 602
2008	1 939	1 174	7 480
2009	1 130	838	5 642
2010	1 405	1 068	7 589
2011	1 793	1 482	10 752

# Agenda



1	Wstęp
2	Wspieranie w ramach PROW
3	Produkcja Ekologiczna <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
4	Produkcja Integrowana <b>IP</b>
5	<b>Aspekty ekonomiczne</b>
6	Wnioski





# Aspekty ekonomiczne

## alternatywnych form gospodarowania w rolnictwie



Wykonano dwa rachunki symulacyjne odnoszące się do systemu rolnictwa ekologicznego, oparte na:

- danych GUS oraz rolniczym narodowym rachunku globalnym (RER),
- standardowych wynikach gospodarstw rolnych Polskiego FADN z roku 2011, pogrupowanych według typu produkcyjnego.

Wysokość płatności do rolnictwa ekologicznego wyliczono na podstawie płatności w ramach PROW 2007-2013 dla gospodarstw z certyfikatem oraz w ramach projektu PROW 2014-2020.

# Aspekty ekonomiczne

---

## Rachunek oparty na danych GUS oraz rolniczym narodowym rachunku globalnym (RER)



Celem pierwszego rachunku było wskazanie:  
znaczenia płatności do rolnictwa ekologicznego (łącznie rolnośrodowiskowych do pakietu rolnictwo ekologiczne oraz w ramach działania „uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”) w średnim gospodarstwie rolnym o strukturze upraw wynikającej ze struktury użytkowania gruntów rolnych w roku 2010.



# Aspekty ekonomiczne

---

## Rachunek oparty na danych GUS oraz rolniczym narodowym rachunku globalnym (RER)

W rachunku uwzględniono:

- hipotetyczne płatności rolnośrodowiskowe do rolnictwa ekologicznego wynikające ze struktury użytkowania gruntów oraz
- płatności na gospodarstwo wynikające z uczestnictwa w systemach jakości żywności,

a następnie wskazano:

- o ile wzrosłaby wartość dodana brutto na gospodarstwo przy realizacji systemu rolnictwa ekologicznego.

# Aspekty ekonomiczne

---

## Rachunek oparty na danych Polskiego FADN



Celem następnego rachunku (na podstawie Polskiego FADN) było wskazanie:

W jakim typie produkcyjnym gospodarstw realizowanym w systemie rolnictwa ekologicznego udział płatności ekologicznych w dochodzie będzie miał największe znaczenie.

# Aspekty ekonomiczne

## Rachunek oparty na danych Polskiego FADN



Wyliczono:

- hipotetyczną wysokość płatności rolnośrodowiskowych realizowanych w ramach hipotetycznie założonej realizacji pakietu rolnictwo ekologiczne

(Działanie program rolnośrodowiskowy, kod 214, realizowane w ramach Osi drugiej – środowiskowej PROW 2007-2013)

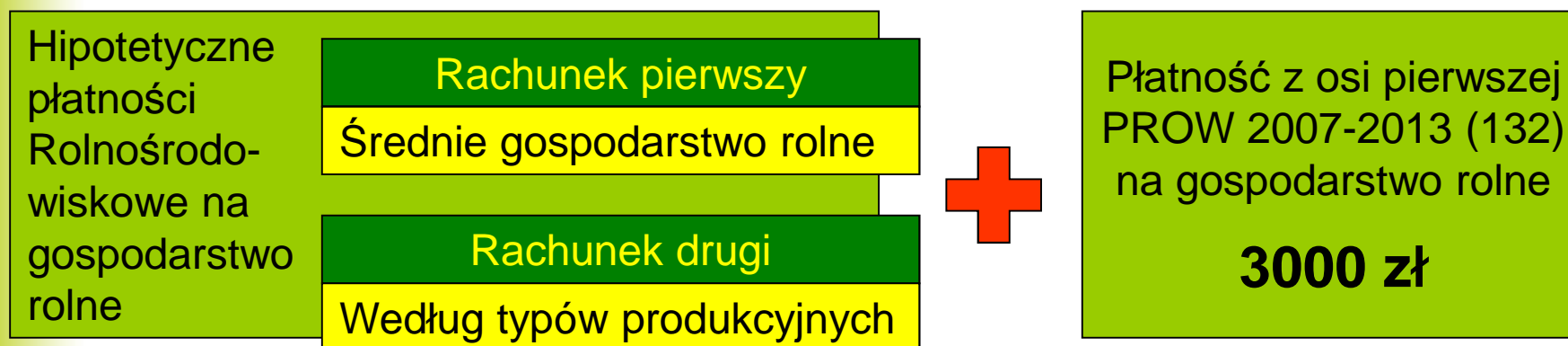
odnosząc się do:

- płatności dla wariantu gospodarstw z certyfikatem zgodności dla rolnictwa ekologicznego według struktury użytkowania gruntów w różnych typach produkcyjnych gospodarstw rolnych

(zaczerpniętych z wyników standardowych gospodarstw rolnych za rok 2011)

## Aspekty ekonomiczne

Do tak zestawionych hipotetycznych płatności rolnośrodowiskowych na gospodarstwo (w rach.drugim: o różnych typach produkcyjnych) dodano płatność z osi pierwszej PROW 2007-2013 realizowanej w ramach Działania (132) "Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności" w wysokości 3000 zł na gospodarstwo.



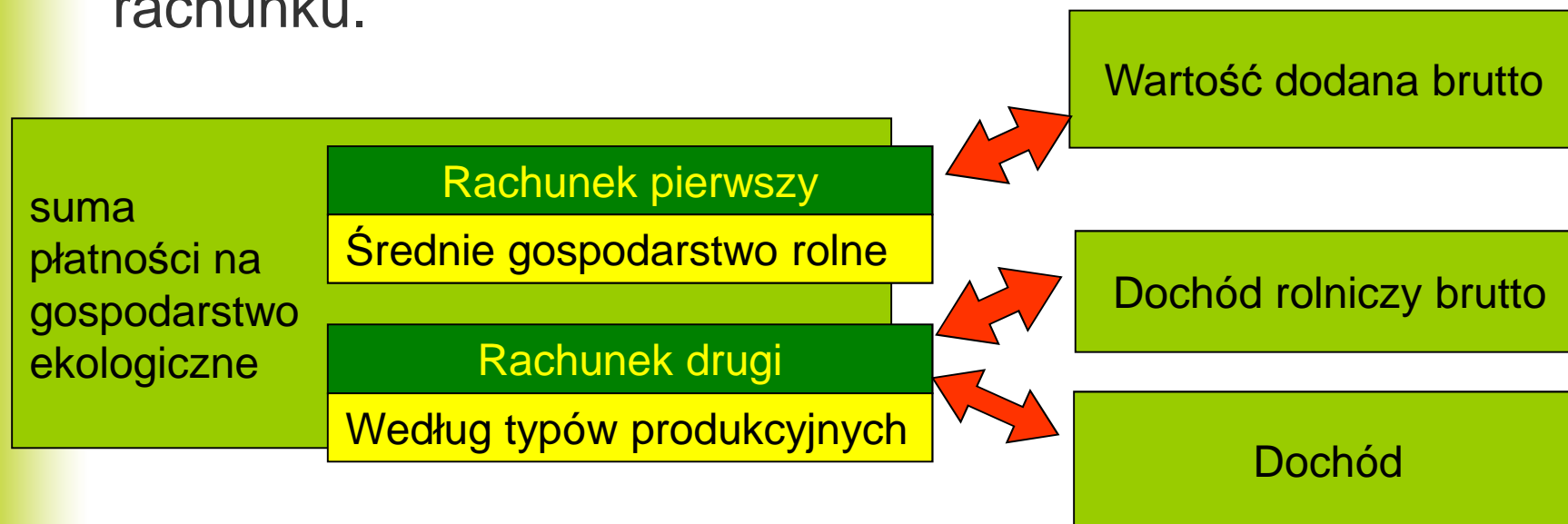
W ten sposób otrzymano **sumę płatności na gospodarstwo ekologiczne** (w rach.drugim: w różnych typach produkcyjnych).

# Aspekty ekonomiczne



Kwotę tę odniesiono do dwóch kategorii ekonomicznych uzyskiwanych w gospodarstwach, a mianowicie – do dochodu rolniczego brutto oraz do dochodu.

Przy czym dochód gospodarstwa pomniejszono o kwoty płatności rolnośrodowiskowych, aby uniknąć podwójnego rachunku.



## Aspekty ekonomiczne



**Rachunek oparty na danych GUS oraz rolniczym narodowym rachunku globalnym (RER)** wskazał, że:

Uczestnictwo gospodarstw w systemie produkcji ekologicznej w przypadku średniego gospodarstwa rolnego według struktury upraw oraz wielkości z 2010 roku

skutkowałby zwiększeniem wartości dodanej brutto na gospodarstwo o niespełna **48%** (PROW 2007-2013).

W przypadku planowanej WPR (PROW 2014-2020), przy założeniu poziomu płatności działania z Osi I PROW na poziomie dotychczasowym oraz płatności do działania rolnictwo ekologiczne na poziomie wyliczonym w ekspertyzie IERiGŻ PIB – uczestnictwo w systemie produkcji EKO

spowodowałyby wzrost wartości dodanej brutto o **57%**.

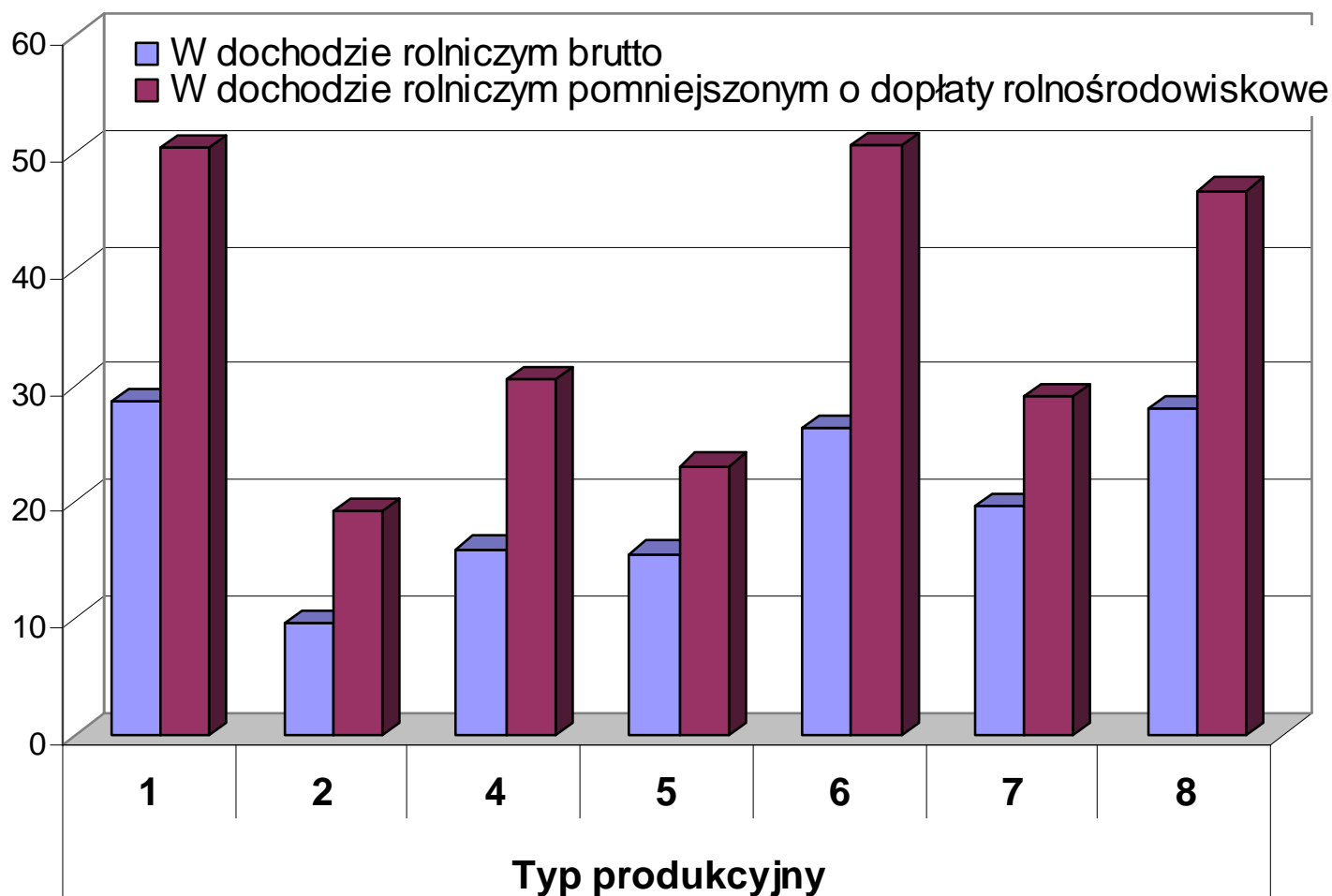


# Aspekty ekonomiczne



## Rachunek oparty na danych Polskiego FADN

Wynik: Udział płatności EKO na gospodarstwo według typu produkcyjnego w ramach PROW 2007-2013

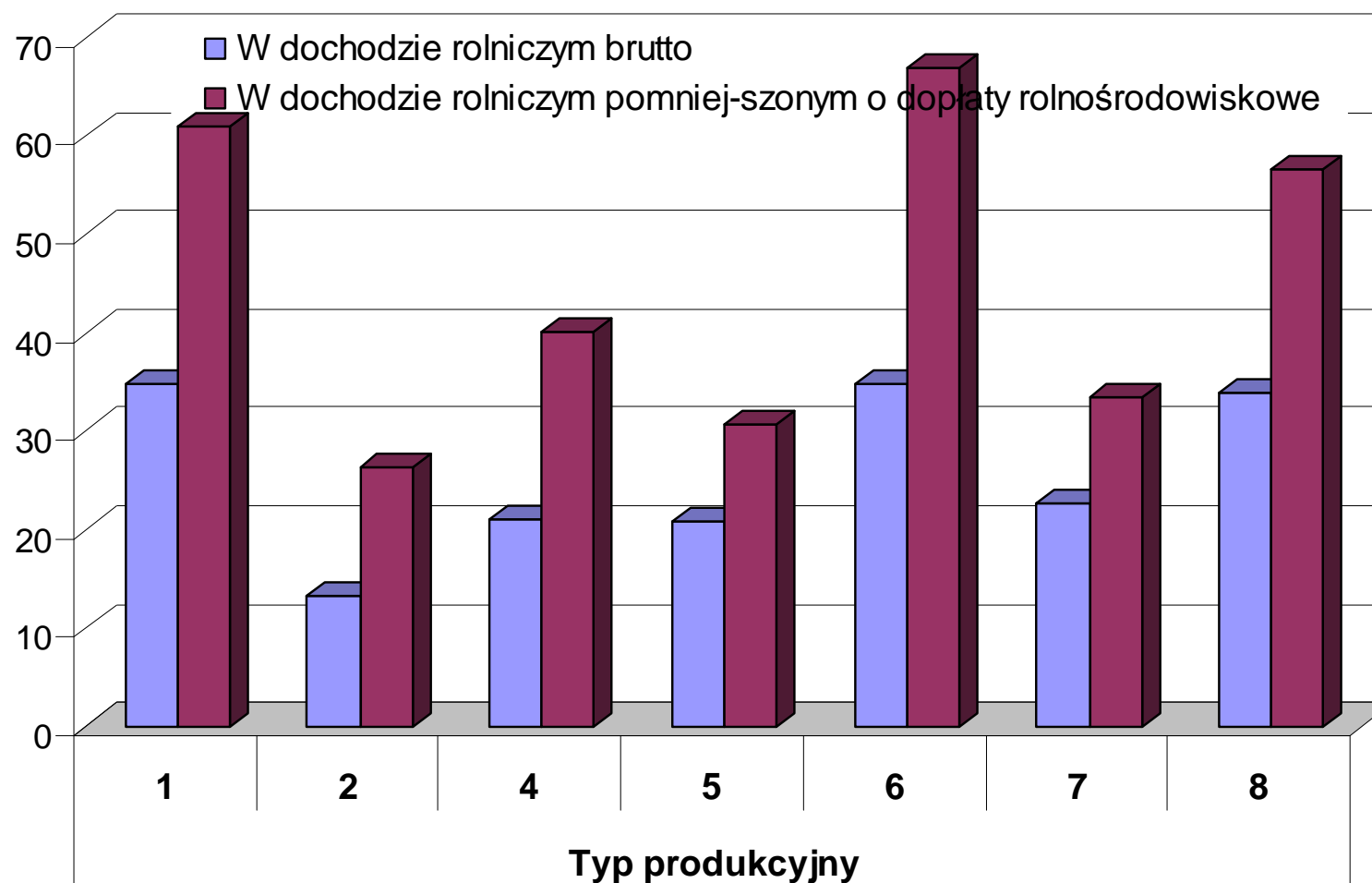


# Aspekty ekonomiczne

## Rachunek oparty na danych Polskiego FADN



Wynik: Udział płatności EKO na gospodarstwo według typu produkcyjnego w ramach projektu PROW 2014-2020





# Aspekty ekonomiczne

## Rachunek oparty na danych Polskiego FADN

Przedstawiona hipotetyczna analiza wskazała trzy typy produkcyjne gospodarstw, w których znaczący wpływ na zwiększenie dochodu rolniczego miała realizacja działania rolnictwo ekologiczne, są to następujące:

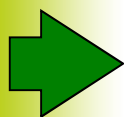
- **typ 6** – zwierzęta trawożerne,
- **typ 1** – uprawy polowe oraz
- **typ 8** – gospodarstwa mieszane.

Tak, więc gospodarstwa o wymienionych typach produkcyjnych **w znaczący sposób poprawią wynik ekonomiczny**, gdy przejdą z systemu konwencjonalnego gospodarowania na typ ekologiczne.

# Agenda

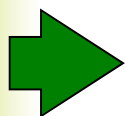


1	<b>Wstęp</b>
2	<b>Wspieranie w ramach PROW</b>
3	<b>Produkcja Ekologiczna</b> <b>EKO</b> Areal Producenci Przetwórcy Struktura
4	<b>Produkcja Integrowana</b> <b>IP</b>
5	<b>Aspekty ekonomiczne</b>
6	<b>Wnioski</b>



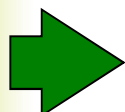
# Wnioski

---



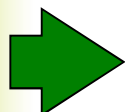
Znaczny wzrost rolnictwa EKO został spowodowany przez:

- Wzrost popytu na żywność EKO
- Istotne dopłaty do rolnictwa EKO w krajach UE



Rolę dopłat w rolnictwie EKO udokumentował hipotetycznie przedstawiony rachunek, w którym:

wysokość ogółu dopłat na gospodarstwo w dochodzie rolniczym osiągała **50%** jego wysokości (2007-13) oraz 60% wg projektu PROW (w 3 typach produkcyjnych)



Tematem do dyskusji jest:

Czy jest sens dalsze tak duże wspieranie do systemu EKO, gdzie w strukturze upraw dominują trwałe użytki zielone, czy nie lepiej byłoby promować dopłaty do konkretnych produktów?



**Dziękuję za uwagę**