



**INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA
I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**



Lidzbark Warmiński
11–13 czerwca 2018 r.

**KSIĄŻKA BOOK
ABSTRAKTÓW OF ABSTRACTS**

**WPR The CAP
i priorytety narodowe and national priorities
w warunkach budżetu UE within the EU budget
po 2020 roku after 2020**

**KSIĄŻKA
ABSTRAKTÓW**

**BOOK
OF ABSTRACTS**



Międzynarodowa Konferencja
„WPR i priorytety narodowe
w warunkach budżetu UE po 2020 roku”

11-13 czerwca 2018,
Krasicki Hotel – Lidzbark Warmiński

Organizator Konferencji:
Institut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - PIB

International Conference
„The CAP and national priorities
within the EU budget after 2020”

11-13 June 2018,
Hotel Krasicki in Lidzbark Warmiński, Poland

Conference organizer:
Institute of Agricultural and Food Economics - National Research
Institute

This book of abstract was prepared under the Multi-Annual Programme 2015-2019
“The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals”.

Materiał zebrała
Collection materials
Ewa Sierakowska

Skład i łamanie
Typesetting and text makeup
Krzysztof Kossakowski

Projekt okładki
Cover project
Krzysztof Kossakowski

Tłumaczone przez
Translated by
Summa Linguae S.A.

Wydruk
Print
Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB

Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej
– Państwowy Instytut Badawczy
ul. Świętokrzyska 20, 00-002 Warszawa
tel.: (22) 50 54 444
faks: (22) 50 54 636
e-mail: dw@ierigz.waw.pl
<http://www.ierigz.waw.pl>

Konferencja pt. „WPR i priorytety narodowe w warunkach budżetu UE po 2020 roku” jest już 23 w cyklu organizowanych w ramach Programów Wieloletnich IERiGŻ-PIB. Pierwszy z programów, wdrażany w latach 2005-2009 nosił tytuł „Ekonomiczne i społeczne uwarunkowania rozwoju polskiej gospodarki żywnościowej po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej”. Kolejny, realizowany w latach 2011-2014 dotyczył „Konkurencyjności polskiej gospodarki żywnościowej w warunkach globalizacji i integracji europejskiej”. Obecny, trzeci program przewidziany na lata 2015-2019, zatytułowano „Rolnictwo polskie i UE 2020+. Wyzwania, szanse, zagrożenia, propozycje”.

Wspólna polityka rolna była i nadal jest jednym z najważniejszych filarów integracji europejskiej. Cele WPR, wynikające z traktatów, a następnie uzupełniane podczas długotrwałych reform o szeroki katalog celów publicznych, są nadal spójne i aktualne. Europejska polityka rolna w kompleksowy sposób odpowiada na najważniejsze wyzwania, takie jak konkurencyjność, innowacje w sektorze rolno-spożywczym, wielofunkcyjny i zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, bezpieczeństwo i jakość żywności, społeczne obawy dotyczące środowiska i dóbr publicznych. Konferencja „WPR i priorytety narodowe w warunkach budżetu UE po 2020 roku”, zorganizowana przez IERiGŻ-PIB, koncentruje się na licznych osiągnięciach i doświadczeniach wynikających z wdrażania polityki rolnej w krajach UE oraz na wyzwaniach i dylematach ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, stojących przed sektorem rolno-spożywczym i obszarami wiejskimi w XXI wieku, a które będą ważnym wkładem w dyskusje na temat budżetu UE po roku 2020. Mamy nadzieję, że rozważania te zostaną włączone w debatę na forum UE w sprawie zakresu regulacji i finansowania WPR w przyszłości.

Tematyka konferencji obejmuje następujące zagadnienia:

1. Finanse i budżet a polityka rolno-spożywcza i rolna:

Najważniejsze wyzwania, cele i instrumenty WPR; przyszłość WPR oraz oczekiwane kierunki zmian; przenoszenie bodźców finansowych i podatkowych do sektora rolno-spożywczego; reakcje sfery realnej na wstrząsy finansowe i fiskalne; finansjeryzacja sektora spożywczego – przyczyny i skutki; finansowe i budżetowe aspekty internalizacji kosztów zewnętrznych i zapewniania czystych dóbr publicznych; zmiana kierunku polityki rolnej jako źródło ryzyka instytucjonalnego (zmiana polityki i niezasłużona pomoc publiczna); pomiar efektywności i skuteczności polityki budżetowej i finansowej.

2. Krajowe strategie rolno-spożywcze i strategie rolne dotyczące dostosowań do ograniczeń finansowych i budżetowych:

Proponowane rozwiązania w głównych obszarach krajowej polityki rolnej; pomiar wsparcia budżetowego i pomocy publicznej dla sektora rolno-spożywczego; efekty mnożnikowe i stabilizacja cyklu gospodarczego, przychodów i dochodów w warunkach globalizacji; regulacja płynności i całościowe zarządzanie ryzykiem; generowanie

wartości dodanej w łańcuchach dostaw żywności; federalizacja / decentralizacja budżetów rolnych – przykłady; łańcuchy wartości w rolnictwie i finansach rolnych; metody planowania i kontrolowania regionalnych strategii polityki rolnej i rozwoju obszarów wiejskich – doświadczenia krajów UE.

3. Reakcja gospodarstw rolnych, wiejskich gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw przemysłu spożywczego na ograniczenia finansowe i budżetowe:

Strategie zarządzania finansami, inwestycjami i ryzykiem; inżynieria finansowa; optymalizacja struktur finansowych; paradygmaty i modele biznesowe; instrumenty finansowe i zwiększanie wartości dodanej przy użyciu produktów i usług instytucji finansowych; elastyczność i odporność na wstrząsy; nowe modele ekonomiczne dla obszarów wiejskich (np. gospodarka, konsumpcja współdzielona).

4. Paradygmaty nowoczesnego rolnictwa w UE i ich operacjonalizacja:

Zrównoważone rolnictwo (pomiar i operacjonalizacja); perspektywy eko-zarządzania; wyzwania związane z paradygmatem inteligentnego rolnictwa; szanse i wyzwania związane z transformacją cyfrową w sektorze rolnym; rola innowacji w rolnictwie i przemyśle spożywczym.

5. Zdolności adaptacyjne gospodarstw rolnych w krajach UE do procesów odbywających się w światowej gospodarce żywnościowej a ograniczenia budżetowe w nowej perspektywie finansowej:

Zarządzanie gospodarstwem w zmieniających się warunkach; nieustanna globalizacja rynków rolnych i rynku środków produkcji; zmiany klimatu; nowe osiągnięcia w dziedzinie biotechnologii i chemii rolnej; zmiany wzorców konsumpcji; procesy adaptacyjne, procesy koncentracji i korzyści skali.



The conference is organized under the third edition of the Multi-Annual Program. The first one, implemented in years 2005-2009, was entitled “Economic and Social Factors Conditioning Polish Food Economy Development after Poland EU Accession”. In 2011-2014 our attention was focused on “Competitiveness of the Polish food economy in the conditions of globalization and European integration”. The current program being implemented in years 2015-2019 is entitled “The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals”.

The Common Agricultural Policy was and still is one of the most important pillars of the European integration. The aims of the CAP, resulted from the Treaties and were supplemented during subsequent reforms with the broad catalogue of public goals, are still consistent and valid. The European agricultural policy comprehensively addressed the main challenges, such as competitiveness, innovation in the agri-food sector, the multi-functional and sustainable rural development, food security and food quality, public concerns about the environment and public goods. The conference “The CAP and national priorities within the EU budget after 2020”, organized by the Institute, focuses on many achievements and experiences resulting from the implementation of the agricultural policy in the EU countries as well as the economic, environmental and social challenges facing the agri-food sector and rural areas in the 21st century. The conclusions drawn in the course of the conference will be an important contribution in the discussion about the EU budget after the year 2020 and we hope that they will be included into the EU debate at the EU regarding the scope of regulations and financing of the CAP in the future.

The conference will cover the following issues:

1. Finances and the budget versus the agri-food and rural policies:

The key challenges, aims and instruments of the CAP; future of the CAP and the expected directions of changes; the transmission of financial and fiscal stimuli to the agri-food sector; responses of the real sphere to financial and fiscal shocks; financialization of the food sector – reasons and effects; financial and budgetary aspects of internalization of externalities and providing of pure public goods; the change in the direction of the agricultural policy as a source of institutional risk (the change of the policy and undeserved public aid); measurement of the efficiency and effectiveness of the budgetary and financial policy.

2. The national agri-food and rural strategies of adjustments to financial and budgetary restrictions:

The proposed solutions in the main areas of the national agricultural policy; measurement of the budgetary support and the public aid for the agri-food sector; multiplier effects and the stabilization of the economic cycle, revenues and incomes in the condi-

tions of globalization; the regulation of liquidity and the holistic risk management; value added generation in the food chains; federalization/decentralization of agricultural budgets – examples; value chains in agricultural and rural finances; methods of planning and controlling of regional strategies for agricultural policies and rural development – experiences of the EU countries.

3. Responses of farms, rural households and food industry enterprises to the financial and budgetary restrictions:

Financial, investment and risk management strategies; financial engineering; optimization of financial structures; business paradigms and models; financial instruments and increase in the value added using products and services of financial institutions; flexibility and shock resistance; new economic models for rural areas (e.g. economy, collaborative consumption).

4. Paradigms of the modern EU agriculture and their operationalization:

Sustainable agriculture (measurement and operationalization); prospects of eco-management; challenges of the smart agriculture paradigm; chances and challenges of digital transformation in the rural sector; the role of innovation in agriculture and food industry.

5. Adaptability of farms in the EU countries to the processes in the world's food economy versus budgetary restrictions in the new financial perspective of the EU:

Farm management in changing conditions; ongoing globalization observed in agricultural markets and the market of means of production; climate change; new achievements in biotechnology and agricultural chemistry; changes in consumption patterns; adaptation and concentration processes, and economies of scale.



Komitet Naukowy/ Scientific Committee

- Prof. Andrzej Kowalski (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Philippe Burny (University of Liège, Belgium)
Prof. Drago Cvijanović (University of Kragujevac, Serbia)
Prof. Thomas Doucha (IAEI, Czech Republic)
Prof. Szczepan Figiel (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Boris Frumkin (Russian Academy of Sciences, Russia)
Prof. Masahiko Gemma (Waseda University, Japan)
Prof. Wojciech Józwiak (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Jacek Kulawik (IAFE-NRI, Poland)
PhD Jason Loughrey (Teagasc, Ireland)
Prof. Věra Majerová (CULS, Czech Republic)
PhD Tamás Mizik (Corvinus University of Budapest, Hungary)
Prof. Dimitre Nikolov (IAE, Bulgaria)
Prof. Anatol Pilawski (Lviv University of Trade and Economics, Ukraine)
Prof. Gabriel Popescu (ASE, Romania)
Norbert Potori, PhD (AKI, Hungary)
Prof. Andrea Povellato (CREA, Italy)
Prof. Włodzimierz Rembisz (IAFE-NRI, Poland)
Piotr Szajner, PhD (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Alina Sikorska (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Samuele Trestini (UNIPD, Italy)
Marek Wigier, PhD (IAFE-NRI, Poland)
Prof. Lesia Zaburanna (NUBIP, Ukraine)
Prof. Józef St. Zegar (IAFE-NRI, Poland)

Komitet organizacyjny/Organising Committee

- Anna Hankiewicz (IAFE-NRI, Poland)
Joanna Jaroszewska (IAFE-NRI, Poland)
Joanna Korczak (IAFE-NRI, Poland)
Krzysztof Kossakowski (IAFE-NRI, Poland)
Irena Mikiewicz (IAFE-NRI, Poland)
Małgorzata Mikołajczyk (IAFE-NRI, Poland)
Lech Parzuchowski (IAFE-NRI, Poland)
Ewa Sierakowska (IAFE-NRI, Poland)
Paulina Smakosz (IAFE-NRI, Poland)
Leszek Ślipski (IAFE-NRI, Poland)
Marek Wigier, PhD (IAFE-NRI, Poland)

PROGRAM KONFERENCJI

I dzień konferencji 11.VI.2018

14.45 Otwarcie konferencji/ Opening of the Conference – **Prof. Andrzej Kowalski**

*Sesja I jubileuszowa poświęcona 100 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości /
Jubilee Session I devoted to 100th Anniversary of Regaining Independence by Poland*

15.00–16.00

- Przeobrażenia polskiego rolnictwa – ujęcie retrospektywne / *Transformations of the Polish agriculture in retrospect* – **Prof. Józef Zegar**
- Wystąpienia okolicznościowe / Occasional speeches

Sesja II / Session II

16.30–18.15

- Zarządzanie ryzykiem w rolnictwie jako odpowiedź na ograniczenia budżetowe / *Risk management in agriculture as a response to budget restrictions* – **Prof. Jacek Kulawik, PhD Joanna Pawłowska-Tyszko, PhD Michał Soliwoda, MSc Grzegorz Konat**
- Skuteczność budżetu przeznaczonego na zrównoważony rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w ramach WPR: perspektywy analizy finansowej i ekonomicznej / *Effectiveness of the budget allocated to sustainable agricultural and rural development under the CAP: financial and economic analyses perspectives* – **Prof. Masahiko Gemma, Prof. Mihály Vörös**
- Finansowy wymiar WPR w świetle teorii wyboru publicznego / *Financial dimension of the CAP in the light of the public choice theory* – **Prof. Szczepan Figiel, PhD Marek Wigier**
- Przykłady zaniedbań w obecnym czeskim systemie alokacji dotacji inwestycyjnych / *Examples of failures in the current Czech system of investment subsidies allocation* – **PhD Marie Šimpachová Pechrová, MSc Ondřej Chaloupka, Prof. Tomáš Doucha**
- Wpływ reformy WPR na gospodarstwa we Włoszech. Doświadczenia z przeszłości i zagrożenia w przyszłości / *Impact of the CAP reform at farm level in Italy. Lessons from the past and matters at stake for the future* – **Prof. Fabio Pierangeli, Prof. Andrea Povellato, PhD Maria Rosaria Pupo d’Andrea, PhD Alfonso Scardera, PhD Francesco Vanni**

II dzień konferencji 12.VI.2018

Sesja III / Session III

14.00–16.00

- Unijna wspólna polityka rolna – główne wyzwania nowego budżetu / *The Common Agricultural Policy of the European Union – main challenges for a new budget* – **Prof. Anatol Pilawski, PhD Justyna Góral**
- Stosowanie ubezpieczeń rolnych do zarządzania ryzykiem w gospodarstwie: wstępne ustalenia z badań terenowych przeprowadzonych wśród rolników z Włoch i Polski / *The adoption of agricultural insurance to manage farm risk: preliminary evidences from a field survey among Italian and Polish farmers* – **PhD Elisa Gaimpietri, Prof. Samuele Trestini, PhD Magdalena Śmiglak-Krajewska**
- Wspólna polityka rolna i podaż pracy nierolniczej w rolniczych gospodarstwach domowych / *The Common Agricultural Policy and the farm households' off-farm labour supply* – **PhD Jason Loughrey, Prof. Thia Hennessy**
- Amerykański Program Ochrony Marży: symulacja potencjalnego wpływu na rentowność gospodarstw mleczarskich w regionie Wenecji Euganejskiej (Włochy) i Wielkopolski (Polska) / *The U.S. Margin Protection Program: a simulation of the potential effects on dairy farms profitability in Veneto (Italy) and Wielkopolska (Poland)* – **PhD Cristian Bolzonella, MSc Federico Vaona, Prof. Martino Cassandro, Prof. Tomasz Szwaczkowski**
- Możliwe wdrożenie narzędzia stabilizacji dochodów w Region Walońskim / *The possible implementation of the income stabilization tool in Wallonia* – **Prof. Philippe Burny, MSc Ludovic Andres, MSc Christine Fadeur, Prof. Philippe Lebailly**
- Zarządzanie ryzykiem i ubezpieczenia produkcji rolnej / *The risk management and the insurance of agricultural production* – **Prof. Drago Cvijanović, Prof. Željko Vojinović, Prof. Otilija Sedlak, Prof. Dejan Sekulić**

Sesja IV / Session IV

16.30–18.30

- Charakterystyka ekonomiczna i społeczna współczesnego rozwoju czeskiego rolnictwa i obszarów wiejskich / *Economic and social features of contemporary development of the Czech agriculture and rural areas* – **Prof. Věra Majerová, Ing. Tereza Smékalová**
- Do kogo należy przyszłość dobrobytu na obszarach wiejskich po roku 2020? / *To whom belongs the future of rural prosperity 2020+?* – **PhD Rita Vilkė, PhD Živilė Gedminaitė-Raudonė**



- Przesłanki integracji procesu planowania polityki spójności i polityki rozwoju obszarów wiejskich w regionach / *Reasons for integration of the cohesion policy and rural development policy planning process in the regions* – **PhD Paweł Chmieliński, Prof. Marcin Gospodarowicz**
- Oszacowanie efektów mnożnikowych dla bezpieczeństwa ekonomicznego rolnictwa Polski, Ukrainy i Azerbejdżanu w warunkach decentralizacji budżetu / *Estimation of multiplier effects for agricultural economic security of Poland, Ukraine and Azerbaijan in the conditions of budget decentralization* – **Prof. Vasyl Zalizko, MSc Kanan H. Salayev**
- Model innowacyjnego projektowania rozwoju przedsiębiorczości wiejskiej / *The model of innovative rural entrepreneurship development designing* – **Prof. Lesia Zaburanna, Prof. Tetiana Lutska**

III dzień konferencji 13.VI.2018

Sesja V / Session V

8.30–10.30

- Specyfika procesów integracji ekonomicznej w rolnictwie / *Specificity of economic integration processes in agriculture* – **Prof. Julian Krzyżanowski**
- Polityka rolna w systemie gospodarczym opartym na usługach / *Agricultural policy in the service-driven economic system* – **PhD Dalia Vidickiene, PhD Zivile Gedminaite-Raudone**
- Sytuacja i możliwości węgierskiego i polskiego handlu rolnego w świetle ograniczeń budżetowych WPR / *State and opportunities of the Hungarian and Polish agricultural trade in the light of CAP budgetary restrictions* – **PhD Tamás Mizik, MSc Zoltán Rádai**
- Rosja: w drodze do „Agriculture 4.0” / *Russia: on the way to “Agriculture 4.0”* – **Prof. Boris Frumkin**
- Realizacja projektów innowacyjnych w kontekście „Agribusiness 4.0” na Ukrainie / *Implementation of innovation projects in the context of “Agribusiness 4.0” in Ukraine* – **Prof. Lesia Kucher**
- Bezpośrednie środki wsparcia dla producentów i poziom harmonizacji ze wspólną polityką rolną w Bośni i Hercegowinie / *Direct producer support measures and level of harmonization with Common Agricultural Policy in Bosnia and Herzegovina* – **MSc Alen Mujčinović, PhD Aleksandra Nikolić, MSc Mirza Uzunović**

11.00–12.50

- Dylematy wsparcia krótkich łańcuchów dostaw żywności w kontekście ich ekonomicznej, środowiskowej i społecznej trwałości / *Dilemmas of support for short food supply chains in the context of their economic, environmental and social sustainability* – **PhD Agata Malak-Rawlikowska, Prof. Adam Wąs, Prof. Edward Majewski**
- Smart manufacturing – potencjał nowych technologii cyfrowych i wielkich zbiorów danych w przemyśle spożywczym / *Smart manufacturing – the potential of new digital technologies and large data sets in the food industry* – **PhD Katarzyna Kosior**
- Rola rolnictwa ekologicznego w WPR, w programie rozwoju obszarów wiejskich, ze szczególnym uwzględnieniem dotacji / *The role of organic farming in the CAP, the rural development programme, with particular regard to subsidies* – **PhD Gyarmati Gábor**
- Koncentracja gruntów i konkurencyjność przedsiębiorstw rolnych na Ukrainie / *Land concentration and competitiveness of agricultural enterprises in Ukraine* – **PhD Anatoliy Kucher**
- Wpływ globalizacji na dochody rolników: dane z rumuńskiego i polskiego rolnictwa / *The impact of globalization on farmers income: evidence from Romanian and Poland agriculture* – **MSc Anca-Marina Izvoranu, MSc Henriette Cristiana Călin, MSc Ioana-Claudia Todirica**





**INSTITUTE OF AGRICULTURAL
AND FOOD ECONOMICS
NATIONAL RESEARCH INSTITUTE**



Książka abstraktów została przygotowana w ramach realizowanego Programu Wieloletniego 2015-2019 „Rolnictwo polskie i UE 2020+. Wyzwania, szanse, zagrożenia, propozycje”. W publikacji zamieszczono abstrakty oraz biogramy prelegentów zgodnie z kolejnością występowania na międzynarodowej konferencji „WPR i priorytety narodowe w warunkach budżetu UE po 2020 roku” organizowanej przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej-PIB w dniach 11-13 czerwca 2018 r. w Lidzbarku Warmińskim.

This book of abstracts was prepared under the Multi-Annual Programme 2015-2019 “The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals”. The publication features abstracts and biographs of speakers – in order of appearance – at the international conference entitled “The CAP and national priorities within the EU budget after 2020” organized by the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute on 11-13 June 2018 in Lidzbark Warmiński in Poland.



Prof. Andrzej Kowalski

Chairman of the Conference

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Main activities:

Employment: 2000-present: Director of Institute of Agricultural and Food Economics; 1974-present: SGPiS/SGH Central School of Planning and Statistics/Warsaw School of Economics: Assistant, Lecturer, Associate Professor, Extraordinary Professor; 1987-1992: Dean's Plenipotentiary, Vice-Director of Institute of National Economy, Warsaw School of Economics; 1991-1993: Ministry of Agriculture and Food Economics, Adviser to the Minister; 1995-2008: Institute for Agricultural and Food Economics in Warsaw – Associate Professor; 2008-present: Professor; 1999-2008: Head of Agricultural Department Warsaw School of Economics; 1999-2000 Vice Chairman of Scientific Council, Institute of Agricultural and Food Economics, 2004-2006 – Deputy Minister of Agriculture and Rural Development, 2008-present: Professor, Collegium of Business Administration, Warsaw School of Economics, Lecturer; 2013-Advisor of The Commission of Agricultural and Rural Development of the Polish Sejm. Membership: Scientific Council of Collegium of Business Administration, Warsaw School of Economics; Scientific Council of Polish Team of IIASA; Scientific Council of the Institute of Rural and Agricultural Development, Polish Academy of Sciences; Member of the Committee on Agricultural Economics, Polish Academy of Sciences; Foreign member of the Ukrainian Academy of Agrarian Sciences, received Honorary Doctorate degrees from the Agroecology Institute, the Ukrainian Academy of Agricultural Sciences and the title Honorary Professor from the Scientific Council of Institute of Agricultural Economics Bulgarian Agricultural Academy, Member of the Committee on Economic Sciences - Polish Academy of Sciences.

Main scientific interest:

Agricultural development, agricultural policy analysis on a macro scale, social policy in agriculture, financial policy in agriculture, aspects of research agricultural economics, agricultural policy, agro-business, influence of farmers' insurance system on farming, social conditions and barriers to agricultural development, cooperation with Japan, France and Canada on the transformation of Polish agriculture.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054518

e-mail: andrzej.kowalski@ierigz.waw.pl



Prof. Józef Stanisław Zegar

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Author of presentation:

Transformations of the Polish agriculture in retrospect

Main activities:

- The Head of General Economic Department, IAFE-NRI (2003-present),
- The Member of Scientific Board, IAFE-NRI; IGSP PAS (Institute of Geography and Spatial Organization Polish Academy of Sciences).

Main scientific interest:

- the co-author of the socially sustainable agriculture concept,
- multiple management of research teams and projects concerning farms` and agriculture sustainability (including theoretical aspects and empirical assessment).

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

Świętokrzyska 20 Street, 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 22 505 45 49

e-mail: jozef.zegar@ierigz.waw.pl



Streszczenie: W ostatnim stuleciu Polska doświadczyła zmiany granic państwowych, formacji ustrojowych, systemów politycznych i kulturowych oraz przestrzeni społeczno-ekonomicznej. Zmiany te dotyczą także rolnictwa, które przeszło ogromne przeobrażenia – tracąc pozycję dominującą w tej przestrzeni. Zmiany o dużych skutkach ekonomicznych i społecznych dokonały się również w odniesieniu do rodziny rolniczej. Rolnictwo wniosło znaczący wkład w ogólny rozwój gospodarstwa społecznego - coraz sprawniej spełniając funkcje ekonomiczne, zwłaszcza w zakresie dostatecznej podaży żywności, reprodukcji i podaży siły roboczej oraz tworzenia źródeł dochodów dla ludności rolniczej. Dokonywało się to w warunkach uszczuplania potencjału przyrodniczego rolnictwa oraz zmian struktur rolnych. W tym niepoślednią, zmieniającą się w czasie, rolę odegrały mechanizmy rynku, ale i polityki państwa.

Słowa kluczowe: polskie rolnictwo, przestrzeń społeczno-ekonomiczna, gospodarstwo społeczne, podaż żywności, reprodukcja, podaż siły roboczej

Abstract: In the last century Poland experienced changes in the state borders, system formations, political and cultural systems as well as socio-economic space. These changes pertained also to agriculture which underwent major transformations – losing its dominant position. Farming families were also affected by major economic and social effects of the changes.

Agriculture greatly contributed to the overall development of a social farm – increasingly more efficiently fulfilling its economic functions, especially as regards sufficient provision of food, replacement and supply of labour force and establishment of sources of income for the rural population. This happened in the conditions of depleting natural potential of agriculture and changes in agricultural structures. The state's mechanisms of the market but also of the policy, played a considerable role in the process that changed over time.

Keywords: polish agriculture, socio-economic space, social farm, food supply, reproduction, supply of labor



Prof. Jacek Kulawik

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Risk management in agriculture as a response to budget restrictions

Main activities:

- Public finances and functioning of rural areas and agriculture,
- Agriculture and rural finance,
- Interventionism in the financial and credit spheres in agriculture,
- Agricultural and rural banking
- Insurance and risk management in agriculture.

Main scientific interest:

- Measurement of economic, financial and integrated efficiency in agriculture,
- Financial policy and financial stability of countries and agricultures,
- Transmission of fiscal and monetary impulses to agriculture,
- Assessment of the effects of agricultural subsidies,
- Globalisation and financial integration and agriculture,
- Relationship between financial development in agriculture and the functioning of the financial sector in its environment.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054437

e-mail: jacek.kulawik@ierigz.waw.pl





Joanna Pawłowska-Tyszko, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Risk management in agriculture as a response to budget restrictions

Main activities:

Assistant Professor in the Agriculture Finance Department, IAFE – NRI since 2008. Head of the research task „Social security and taxation in agriculture - conditions and proposals for reform” in the context of the Multiannual Programme 2011-2014. Editor, author and co-author of expertise and scientific works in the field of farm incomes, taxation and insurance in agriculture. In 1994-2008 Lecturer of Accounting and Finance Agriculture to UTP in Bydgoszcz. In 2004-2008, the promoter of master’s theses and engineering theses. Associate of PARP in the promotion of innovative projects for the period 2008-2010. In 1998-2005, an expert, a trainee and an active participant in programs: TOWARDS – 6th Framework Programme of the EU, Polonium, Leonardo da Vinci, Tempus and Erasmus Socrates. Scientific cooperation with the Institute of Agricultural Economics in Budapest and the Centre for Agricultural Economics in France for the exchange of research results on farmers’ social insurance and taxation of agriculture.

Main scientific interest:

The tax and social security in agriculture. Status and trends of changes in the taxation and social security of farms. Analysis of the taxation of agriculture in Poland and the European Union. The possibility of replacing the agricultural tax income tax. Status and trends of business insurance in agriculture. Risk analysis in farms.

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland
phone: +48 225054582
e-mail: joanna.tyszko@ierigz.waw.pl*



Michał Soliwoda, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Risk management in agriculture as a response to budget restrictions

Main activities:

Assistant Professor of IAFE-NRI (PhD in Economics – Warsaw University of Life Sciences-SGGW - 2012; Postgraduate Studies in Accounting and Financial Auditing, Warsaw University – 2012; MA in Finance and Accounting – Warsaw School of Economics, SGH - 2010; MSc in Food Technology and Human Nutrition – Warsaw University of Life Sciences-SGGW - 2009).

Co-Investigator in Two Research Tasks of Multi-Annual Programme 2015-2019 “Financial and fiscal factors in the improvement of efficiency, sustainability and competitiveness of the Polish agriculture , inter alia “Taxes, quasi-taxes, transfers and social and farm insurance, instruments of risk management in ensuring competitiveness, financial stability and social security in agriculture and rural areas”. Principal Investigator in Task „Subsidies versus economics, finances and incomes of farms”. Project Coordinator of International Visegrad Fund Standard Grant “The central-eastern EU model for competitive and sustainable agriculture and rural development” (2015-2016).

Principal Investigator, Intern-Researcher in the project entitled: DAIRY-FIN-RISK-SYSTEM-development of a system of financial risk management in the chain of milk production and dairy processing – Operating Programme „Human Capital”, Priority VIII „Regional Human Resources”, Measure 8.2 „Transfer of Knowledge” (2014).

Awarded foreign scholarships combined with carrying out research projects - The National Scholarship Programme of the Slovak Republic (NSP) - Slovak University of Agriculture, Faculty of Economics and Management in Nitra (1.02-2.03.2017); Bourses du Gouvernement Français, Séjour de recherche (BGF,SSHN) at the Université Grenoble Alpes - CERAG and IAE (Grenoble, 23.09-8.10.2017).

Member of Reviewers’ Committee of International Journal of Economic Science (publisher: International Institute of Social and Economic Sciences (IIES), Prague, the Czech Republic).

Co-authorship of several expert reports and opinions for the Ministry of Agriculture and Rural Development in Poland.

Main scientific interest:

Agricultural finance (incl. financial analysis of farms), agricultural policy (e.g. methods of evaluation), risk management (incl. demand for crop and livestock insurance products), rural finance, household finance, methodology and philosophy of finance (incl. behavioral and experimental streams).

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054638

e-mail: michal.soliwoda@ieirgz.waw.pl





Grzegorz Konat

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Risk management in agriculture as a response to budget restrictions

Main activities:

Researcher at the Agricultural Finance Department, IAFE-NRI

Main scientific interest:

Public finance, history of economic thought, economic methodology

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland
phone: +48 225054666
e-mail: grzegorz.konat@ierigz.waw.pl*

Streszczenie: W najnowszej perspektywie WPR szczególny nacisk kładzie się na zagadnienia związane z zarządzaniem ryzykiem, co spowodowane jest m.in. koniecznością dostosowania WPR do nowych warunków funkcjonowania rolnictwa. Przeszłość produkcji rolnej, jak nigdy dotąd, jest bowiem coraz bardziej zależna od zmian klimatu, które zaostrzają typowe dla rolnictwa problemy, jak silne uzależnienie od warunków pogodowych, niestabilność cen, klęski żywiołowe, czy też narażenie na nowe choroby, które mogą destabilizować dochody rolnicze. Niepewność funkcjonowania gospodarstw może wynikać również ze zmian kierunków dotychczasowej polityki rolnej. Współczesna debata na temat polityki rolnej koncentruje się bowiem na narzędziach stabilizacji dochodów i odejściu od dotychczasowych programów skoncentrowanych na płatnościach bezpośrednich i innych środkach wsparcia rolnictwa. Przeorientowanie polityki rolnej niesie zatem za sobą ryzyko utraty dotychczasowego wsparcia i konieczności poszukiwania nowych instrumentów stabilizacji dochodów. WPR proponuje holistyczne podejście do zarządzania ryzykiem i zestaw instrumentów, które mają stanowić odpowiedź na ograniczenia budżetowe. W związku z powyższym można postawić tezę, iż ograniczenie wsparcia budżetowego może być przyczynkiem do rozwoju szerszego zarządzania ryzykiem w rolnictwie.

Słowa kluczowe: zarządzanie ryzykiem, budżet, rolnictwo, WPR, produkcja rolna, polityka rolna, zmiany klimatu, klęski żywiołowe, choroby

Abstract: In the most recent perspective, the CAP puts a particular emphasis on the issues related to risk management, which results from, inter alia, a need to adapt the CAP to new agricultural conditions. The past of the agricultural production, like never before, is increasingly dependent on climate change, which aggravates typical farming problems such as its strong dependence on weather conditions, price volatility, natural disasters or exposure to new diseases that may destabilise farm income. The uncertainty of the functioning of farms may also result from changes in the orientations of the existing agricultural policy. The modern debate on the agricultural policy is, in fact, focused on tools to stabilise income and on departure from the existing programmes focused on direct payments and other agricultural support measures. Therefore, the reorientation of the agricultural policy entails the risk of loss of existing support and a need to seek new instruments to stabilise income. The CAP proposes a holistic approach to risk management and a set of instruments to respond to budget restrictions. In connection with the above, it can be argued that the restriction of budget support may contribute to the development of wider risk management in agriculture.

Keywords: risk management, budget, agriculture, CAP, agricultural production, agricultural policy, climate change, natural disasters, diseases





Prof. Masahiko Gemma

Waseda University

Co-author of presentation:

Effectiveness of the budget allocated to sustainable agricultural and rural development under the CAP: financial and economic analyses perspectives

Main activities:

I am currently serving as director of the Organization for Regional and Inter-regional Studies and director of the Institute of Japan-U.S. Studies at Waseda University. I am also teaching Food and Agricultural Economics and Economic Development Issues as professor to both undergraduate and graduate students at Waseda University.

Main scientific interest:

Research interests include issues on energy and food security conflicts, water policies and product differentiation issues on agricultural and food products besides the issues on productivity and economic development.

Waseda University

Faculty of Social Sciences

1-6-1 Nishi-Waseda, Shinjuku-ku,

Tokyo, Japan 169-8050

phone: +81 352861428

e-mail: gemma@waseda.jp



Prof. Mihály Vörös

Edutus College

Co-author of presentation:

Effectiveness of the budget allocated to sustainable agricultural and rural development under the CAP: financial and economic analyses perspectives

Main activities:

Obtained his PhD/Candidate of Science (CSc) degree from Hungarian Academy of Sciences (HAS) in 1994 and Dr. Habil Degree from Debrecen University in 2000. Former Council Member of the International Farm Management Association (IFMA) for Central-Eastern Europe, Reading, UK (1988 – 2013). Research scholar and visiting professor in Japan (2008-2009) sponsored by the Japan Foundation. Currently Professor Emeritus and head of research for the Local Food Chains and Innovation HÉLIA Working Group (a “spin-off” organization, and Scientific Student College) in Edutus College (Tatabánya, Budapest). In 2016 elected as professor and research supervisor of Szent Istvan University, “Enyedi György” Regional Sciences Doctorate School, Gödöllő, Hungary.

Main scientific interest:

Economic, social, environmental impacts and agricultural policy implications of local food supply systems. The role of local, typical, origin food, quality food and gastronomy tourism in sustainable regional development.

Edutus College

*Department of Economic Sciences, Local Food Chain and Innovation
“HÉLIA” Working Group.*

H-1114. Budapest, Villányi u. 11-13. Hungary

phone: +36 20 347 5791

e-mail: voros.mihaly@edutus.hu



Streszczenie: Zaawansowane gospodarki, które osiągnęły samowystarczalność w zakresie podstawowych artykułów żywnościowych, stają przed wyzwaniami związanymi nie tylko z zabezpieczeniem dostępu do żywności i jej wykorzystaniem, ale również rozwojem obszarów wiejskich. Polityka rolna i handlowa w Unii Europejskiej ma istotne znaczenie dla zapewnienia dobrobytu producentów w imię bezpieczeństwa żywnościowego i wielofunkcyjności rolnictwa. Rozważając wielofunkcyjność rolnictwa, należy odpowiednio ocenić korzyści i koszty poszczególnych strategii, wykorzystując w tym celu analizy finansowe i ekonomiczne. Skoncentrowaliśmy się na kwestii włączenia społecznego na rynku pracy w rolnictwie. Z przeprowadzonego badania wynika, że integracja społeczna grup znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy przynosi pozytywne korzyści dla społeczeństwa. Uważamy, że w pewnych warunkach integracja społeczna najbardziej wrażliwych grup na rynku pracy może prowadzić do zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. Jedną z funkcji rolnictwa jest tworzenie dodatkowych korzyści społecznych, wykraczających poza konwencjonalną funkcję dostarczania żywności dla ludności. Do omówienia przyszłych kierunków WPR po 2020 r. niezbędne jest prawidłowe określenie korzyści wynikających z wielofunkcyjności rolnictwa.

Słowa kluczowe: WPR, bezpieczeństwo żywnościowe, zrównoważone rolnictwo, rozwój obszarów wiejskich, rynek pracy w rolnictwie

Abstract: The advanced economies which achieved self-sufficiency in staple foods face challenges in rural development besides securing access and utilization of foods. Agricultural and trade policies in the European Union have a significant orientation for safeguarding producer welfare with the name of food security and multi-functionality of agriculture. When we consider multi-functionality of agriculture, benefits and costs of the individual policies need to be properly evaluated through financial and economic analyses. We pick a social inclusion issue in the labor market in agriculture. This study shows that social inclusion of vulnerable groups in the labor market creates positive benefits to the society. We would argue that under certain conditions social inclusion of vulnerable groups in the labor market can lead to sustainable agricultural and rural development. Agriculture has a function to create additional social benefits beyond the conventional function to provide food to the population. Proper valuations of the benefits from multi functionality of agriculture are needed when we discuss the future directions of the CAP beyond 2020.

Keywords: CAP, food security, sustainable agricultural, rural development, labor market in agriculture



Prof. Szczepan Figiel

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Financial dimension of the CAP in the light of public choice theory

Main activities:

Associate professor at the Institute and at the College of Economic Sciences of the University of Warmia and Mazury in Olsztyn (UWM). In 1990/91 he was a Leverhulme Trust research fellow at Reading University in England and in 1997 a visiting professor at the Department of Applied Economics of the University of Minnesota (USA). In the 1990's extensively involved in implementation of various educational and consulting projects in the area of economics and management sponsored by the USAID, the World Bank and the UE. In 2005-08 Deputy Dean for research at the College of Economic Sciences (UWM) and in 2008-12 Vice Rector of the UWM. Currently Head of the Department of Market Analysis and Marketing and Director of the International Center for Business and Public Management at the UWM. He is also a member of the OECD's Expert Group on Food Analysis Network (FCAN). He was responsible for organizing and conducting research activities at the Institute under the topic "Application of economic modelling in the analysis of the premises of competitive development of the agro-food sector" within the Multi-Annual Programme 2011-2014. Since 2015 he is serving in the same capacity regarding the topic "Factors determining the innovative activity in the agri-food sector" within the Multi-Annual Programme 2015-2019.

Main scientific interest:

Agricultural market and price analysis, commodity marketing, international trade, managerial economics, and recently microeconomics of competitiveness. In recent years most of his research work is related to efficiency of agricultural commodity markets in comparison to other types of markets, developments of agricultural prices such as their international convergence and volatility, competitiveness and innovativeness of the agro-food sectors in the context of the EU integration, as well as, effectiveness of agricultural policies and impact of public sector on competitiveness of the national economy.

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland
phone: +48 225054591
e-mail: sfigiel@gmail.com*





Marek Wigier, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Financial dimension of the CAP in the light of public choice theory

Main activities:

- Director Plenipotentiary for Multi-Annual Research Programme
- Assistant professor, researcher
- Leader of research's group and evaluation projects
- Participant of international projects, including: V (Innovation in small enterprises and dynamics of local development), VI (Foresight Analysis for Rural Areas of Europe, Integrated Development of Agricultural and Rural Institutions) and VII (Agro-economic policy analysis of the accession and the candidate states and the countries Western Balkan) EU Framework Programme, Horizon 2020 (European cohesion, regional and urban policies and the perceptions of Europe Reflective), EU projects ("Evaluation study of the instruments applicable to State aid in the agricultural and forestry sectors and in rural areas"; „The Post-Quotas EU Sugar Sector"; "Target Development programs for the regions: Design and mechanism of implementation"; "Evaluation of the Information Policy on the CAP"; „Case study on the ARD administration in Poland")
- Participant of national projects, including: National Science Center „Gospostrateg – Food Platform", Ex-post evaluation the RDP 2007-2013, Mid-term evaluation the RDP 2007-2013, Ex-ante evaluation of Rural Development Program for Poland 2007-2013, Ex-post evaluation the Rural Development Program 2004-2006, Ex-post evaluation the SAPARD Program in Poland, The UE Structural Funds influence on transformation the rural areas, Food sectors analysis supporting the Operating Program Restructuring and modernization food sector and developing the agricultural areas
- Member of the IERiGŻ-PIB Scientific Council (2007-2011, 2011-2015, 2015-2017, 2017-2021); Member of many national and inter-national expert groups, Member of the RDP Monitoring Committee 2007-2013 and 2014-2020 nominated by the Minister of Agriculture

Education:

Master's degree, Warsaw School of Economics (SGH)

PhD in Economy, Institute of Agriculture and Food Economics – National Research Institute

Research fellowships:

France (Ecole National Supérieure d'Agronomie, Centre National de la recherche scientifique), Nederland (European Institute of Public Administration, Maastricht), Israel (Ministry of Foreign Affairs, the International Cooperation Centre and the International Institute Histadrout), USA (International Visitor Leadership Program).

Publications:

More than 200 expertises and publications referring to the problems of:

- evolution of the CAP and rural development policy, regional policy and cohesion policy in the EU and in Poland
- economic situation in agricultural sectors, food processing industry and rural areas in UE and in Poland
- micro economics analysis of agricultural farms
- innovation in food industry, impact of SME's in food industry on the dynamics of regional development
- support of agriculture and rural areas
- intervention and trade regime in the EU – different sector
- system of agricultural market information

Main scientific interest:

Economy of agriculture and macroeconomics problems - the main object of the research include structural and regional policy, common agricultural policy and rural development policy, the market imperfection and the public intervention system, the integration of the agro-food sector, the international trade, the economics situation and innovation in food industry.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054438

e-mail: marek.wigier@ierigz.waw.pl



Streszczenie: Historycznie biorąc, budżet UE ewoluował nie tylko w ujęciu ilościowym wraz ze zmianami liczby państw członkowskich, lecz także w ujęciu strukturalnym w wyniku zmieniających się priorytetów politycznych i ekonomicznych. W obecnej dekadzie roczne wydatki budżetowe UE oscylowały w granicach 129,4-148,5 mld euro (w latach 1966-70 średniorocznie było to zaledwie 1,7 mld euro) Od wprowadzenia WPR do roku 1992 udział wydatków na jej realizację w budżecie unijnym przekraczał wyraźnie 50%. W kolejnych latach ulegał on systematycznemu obniżeniu, co można tłumaczyć różnymi powodami. Są one eksponowane lub krytykowane z siłą zależną od przyjętego punktu widzenia (ekonomicznego, społecznego, czy środowiskowego). W referacie zostanie przedstawione, oparte na teorii wyboru publicznego, spojrzenie na finansowy wymiar WPR, odnoszące się w szczególności do ostatnich kilkunastu lat. Na gruncie założeń tej teorii podjęta zostanie próba wyjaśnienia racjonalności obserwowanych wraz z upływem czasu zmian w wydatkach na WPR oraz predykcji dalszych, prawdopodobnych kierunków tych zmian.

Słowa kluczowe: wydatki budżetowe, finanse, państwa członkowskie, Unia Europejska

Abstract: Historically, the EU budget has evolved not only in quantitative terms, along with the altered number of the Member States, but also in structural terms as a result of ever-changing political and economic priorities. In the current decade, the EU annual budget expenditure oscillated around EUR 129,4-148,5 billion (in the years 1966-70, an annual average was only EUR 1.7 billion). Between the inception of the CAP and the year 1992, the share of expenditure for its implementation in the EU budget clearly exceeded 50%. In the following years, it was regularly declining which can be explained by various reasons. They are highlighted or criticised with a strength dependent on the adopted point of view (economic, social or environmental). The paper will present a look at the financial dimension of the CAP, based on the theory of public choice and relating in particular to the last several years. On a basis of this theory, an attempt will be made to explain the rationality of the changes observed over time in expenditure for the CAP and to predict the likely directions of these changes.

Keywords: budget expenditure, finance, Member States, European Union



Marie Simpachová Pechrová, PhD

Institute of Agricultural Economics and Information

Co-author of presentation:

Examples of failures in the current Czech system of investment subsidies allocation

Main activities:

Modelling of the impacts of agricultural policy, Rural development programme evaluation, solving thematic and research tasks for the Ministry of Agriculture of the Czech Republic.

Main scientific interest:

Agricultural economics, econometric models, panel data models, efficiency analysis, subsidies analysis economic-mathematical modelling, rural development valuation of externalities.

*Institute of Agricultural Economics and Information,
Department of modelling of the impacts of agricultural policy
Mánesova 1453/75, 120 00 Prague 2, Czech Republic
phone: +420 222000232, +420 720238268
e-mail: pechrova.marie@uzei.cz*





Ondřej Chaloupka

Institute of Agricultural Economics and Information

Co-author of presentation:

Examples of failures in the current Czech system of investment subsidies allocation

Main activities:

Modelling of the impacts of agricultural policy, mathematical modelling of agriculture impacts in national economy, modelling of evaluation in rural development projects.

Main scientific interest:

Agricultural economics, data projections, national economy modelling, farm level modelling.

*Institute of Agricultural Economics and Information,
Department of modelling of the impacts of agricultural policy
Mánesova 1453/75, 120 00 Prague 2, Czech Republic
phone: +420 222000232, +420 720238268
e-mail: chaloupka.ondrej@uzei.cz*



Prof. Tomáš Doucha

Institute of Agricultural Economics and Information

Co-author of presentation:

Examples of failures in the current Czech system of investment subsidies allocation

Main activities:

Head of various positions such as Division of Economics at Presidency of the Czech Academy of Agricultural Sciences; Executive Committee of European Association of Agricultural Economists (EAAE); Director and Deputy Director for Research at the Research Institute of Agricultural Economics (Institute of Agricultural Economics and Information); Deputy Minister of the Czech Ministry of Agriculture etc.

Main scientific interest:

Agricultural and rural policy development and assessment, structural and economic development of the farm sector and food industry.

Institute of Agricultural Economics and Information

Slezská 7, 120 56 Praha 2

Mánesova 75, 120 58 Prague 2

Czech Republic

phone: +420 22000411

e-mail: doucha.tomas@uzei.cz



Streszczenie: Wsparcie inwestycji ze środków unijnych udzielane jest w formie bezwrotnych dotacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dotacje są przeznaczane jedynie na opłacalne i potencjalnie efektywne projekty. Jest to jednak stosunkowo duże obciążenie administracyjne dla agencji płatniczej, która musi zweryfikować te aspekty projektu we wniosku o dotację i podjąć stosowną decyzję. W procesie tym mogą wystąpić pewne nieprawidłowości, brak dokładności, a nawet błędy wskazujące na proceduralne niedociągnięcia systemu przyznawania dotacji w tym zakresie (to znaczy nieuwzględnienie ewentualnych zbędnych strat społecznych i zagrożeń moralnych, które są stale obecne w systemie dotacji, które mogą zostać ujawnione np. w ramach analiz kontrfaktycznych). Przedstawione poniżej wnioski opierają się na osobistych doświadczeniach autorów i większej liczbie analiz przypadków w tym zakresie.

Obecna procedura oceny projektów inwestycyjnych w rolnictwie opiera się na uproszczonym planie finansowym, który wykorzystuje dane normatywne (średnie wartości w Czechach) w celu uproszczenia procedur administracyjnych. Wiąże się to z ograniczeniami dla wnioskodawców, zwłaszcza w przypadku lepszego funkcjonowania ich gospodarki i bardziej korzystnych wskaźników (niższe koszty, wyższe dochody, większe plony, itd.) niż przewidują to normy normatywne. Wręcz przeciwnie, gospodarstwa osiągające gorsze wyniki i mające mniejszy potencjał uzyskują dotację, nawet jeśli w rzeczywistości nie byłyby w stanie spłacić kosztów inwestycyjnych przed końcem cyklu życia inwestycji.

W przypadku inwestycji w produkcję żywności odnotowywana jest duża heterogeniczność produktów, dlatego nie można z łatwością zastosować podejścia normatywnego, a wnioskodawcy samodzielnie przygotowują cały uproszczony plan finansowy. Jedynym kryterium kontroli jest średnia rentowność danego typu produkcji (a nie poszczególnych produktów), co wiąże się z większym ryzykiem. W związku z tym wnioskodawcy mogą stosować własną rzeczywistą rentowność. Wymaga to jednak dokonania dodatkowej oceny przez eksperta, co komplikuje system oceny.

Ponadto system nie jest w stanie ocenić wniosków dotyczących przetwarzania produktów rolnych bezpośrednio w gospodarstwach rolnych, ponieważ procedury dotyczące inwestycji rolnych i żywnościowych są od siebie ściśle rozdzielone. Dlatego też (oraz z innych, niewymienionych tu powodów) pożądane jest, aby w ramach WPR 2020+ zastąpić obecny system dotacji opierający się na wsparciu dla „rentownych” inwestycji systemem opartym głównie na instrumentach finansowych przy większej odpowiedzialności i obciążeniach administracyjnych w sektorze prywatnym.

Słowa kluczowe: dotacje, PROW, WPR, gospodarstwo rolne, instrumenty finansowe

Abstract: The investment supports from EU's funds are provided in the form of non-repayable grants under the Rural Development Programme. Subsidies shall support only viable and potentially efficient projects. However, this poses a relatively high administrative burden on the payment agency that must decide and control those aspects of the project in application for subsidy. In the process can arise certain failures, inaccuracies

and even mistakes that point out on the procedural shortcomings of the granting system from this point of view (it means not considering possible social deadweight losses and moral hazards constantly embedded in the grant system, to be revealed e. g. by contractual analyses). The following findings are based on personal experience of authors and more case studies in the field.

Current evaluation procedure of investment projects in agriculture is based on simplified financial plan that uses normative data (Czech averages) to simplify the administration. This gives limitations to the applicants, especially when their economy and applied indicators are better (lower costs, higher revenues, higher yields, etc.) than the normative standards. Quite opposite, the farms with own worse performance and potentials obtain the subsidy even if in reality they would not be able to repay back investment costs before the end of lifetime of the investment.

In the case of investments in food production, the heterogeneity of products is high and normative approach cannot be easily applied and the applicants prepare the whole simplified financial plan by themselves. The only criterion for the control is the average profitability of the type of production (not individual products), which has more risky attributes. Therefore, the applicants can use their own real profitability. However, this requires additional expert assessment, complicating the evaluation system.

Besides, the system is not able to assess applications on processing of agricultural commodities directly on farms, because the procedures for agricultural and food investments are strictly separated. Hence (and from more not mentioned other reasons), it is desirable in CAP 2020+ to switch the provision of “productive” investment supports from the current grant system to a system based mainly on financial instruments with higher responsibility and administrative burdens on private sector.

Keywords: subsidies, RDP, CAP, farm, financial instruments





Prof. Andrea Povellato

Council for Agricultural Research and Economics (CREA)

Co-author of presentation:

Impact of the CAP reform at farm level in Italy.

Lessons from the past and matters at stake for the future

Main activities:

Andrea Povellato is Director of research at CREA (Council for Agricultural Research and Economics, formerly INEA) since 1990. Currently he is responsible of the Veneto regional office of INEA. He is Board Member of the Italian Association of Agricultural and Applied Economics (Associazione Italiana di Economia Agricola e Applicata - AIEAA). He is co-Editor of the Italian Review of Agricultural Economics (REA - Rivista di Economia Agraria).

Main scientific interest:

He is team coordinator on several projects concerning agri-environment issues, land market analysis and agro-food chain analysis. His work has focused on issues concerning agriculture-environment relationships, with studies on rural development, nature protection, environmental impact assessment, innovation diffusion and agricultural extension services. He has been the project coordinator of the Italian National Survey on Land Market since 1994 and he is involved in the Italian Farm Accountancy Data Network with data analysis and report of the farming sector. He has authored or co-authored over 250 professional and scientific papers.

Council for Agricultural Research and Economics (CREA)

Research Centre for Agricultural Policies and Bioeconomy

Via dell'Università 14 - 35020 Legnaro (PD)

phone: +39 06 47856 931 / +39 340 688 5081

e-mail: andrea.povellato@crea.gov.it

Streszczenie: System płatności bezpośrednich (SPB) w ramach wspólnej polityki rolnej UE (WPR) pozostaje głównym narzędziem wsparcia dochodów dla włoskich gospodarstw rolnych. W 2003 r. wprowadzono system płatności jednolitych (SPJ). Włochy wybrały wówczas podejście historyczne: płatności bezpośrednie przyznawane rolnikom zostały obliczone na podstawie płatności otrzymanych w (minionym) okresie referencyjnym. WPR 2014-2020 wprowadziła nowy system płatności bezpośrednich, w którym „płatność podstawowa” jest przyznawana rolnikom w formie wsparcia dochodowego, uzupełnionego przez inne systemy wsparcia ukierunkowane na konkretne cele, w tym płatności za zazielenienie z tytułu praktyk rolniczych mających korzystny wpływ na klimat i środowisko.

Wraz z wprowadzeniem nowego modelu, historyczne odniesienia stosowane w celu alokacji płatności bezpośrednich we Włoszech były stopniowo eliminowane, w związku z czym rozbieżności w płatności na hektar coraz bardziej się zmniejszały (konwergencja wewnętrzna), jednak nie zostały całkowicie zlikwidowane.

Chociaż zmiany te następowały stopniowo, zainicjowały proces redystrybucji płatności bezpośrednich wśród rolników, sektorów i obszarów, co miało wpływ zarówno na rentowność, jak i cechy strukturalne włoskiego sektora rolnego. Istnieje również prawdopodobieństwo, że w ramach WPR po 2020 r. przydział środków będzie nadal ukierunkowany na osiągnięcie bardziej sprawiedliwej dystrybucji płatności bezpośrednich, uwzględniającej różne warunki produkcyjne, z jakimi zmagają się rolnicy w różnych państwach członkowskich.

Niniejszy artykuł ma na celu oszacowanie, w jakim stopniu przejście od historycznego modelu płatności bezpośrednich do modelu zregionalizowanego/zazielenienia wpływa na wyniki ekonomiczne włoskich gospodarstw, z zastosowaniem danych panelowych z włoskiego FADN (okres 2013-2016 r.). Wskaźniki powszechnie stosowane do przeprowadzenia takiego szacunku, tj. całkowite płatności na jeden hektar (lub na jednostkę inwentarza) i całkowite płatności na jedno gospodarstwo, zostały zintegrowane z dodatkowymi wskaźnikami, takimi jak płatności na jednostkę siły roboczej i stosunek płatności bezpośrednich do całkowitych wpływów. Dane panelowe pozwoliły oszacować efekty redystrybucyjne według regionu, wysokości geograficznej, wielkości ekonomicznej i rodzaju gospodarstwa. Ostatecznie wartość dodaną netto gospodarstwa rolnego oszacowano z uwzględnieniem/bez uwzględnienia płatności bezpośrednich.

Na podstawie analizy oceniono efekty redystrybucyjne wynikające ze zmian w systemie płatności bezpośrednich na poziomie gospodarstw, a także uzyskano interesujące informacje na temat hipotetycznych scenariuszy dotyczących reformy WPR po 2020 r.

Słowa kluczowe: płatności bezpośrednie, WPR, FADN, zazielenienie, gospodarstwo rolne

Abstract: The Direct Payments (DP) system of the EU Common Agricultural Policy (CAP) remains the main income support tool for Italian farms. In 2003 the Single Payment Scheme (SPS) was introduced, and Italy opted for the historical approach: DP granted to farmers were calculated on the basis of payments received in a (past) reference period. The CAP 2014-2020 has introduced a new DP system, where a ‘basic



payment' is granted to farmers in the form of income support, complemented by other support schemes targeting specific objectives, including the 'green' payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment (the so-called greening). With the introduction of this new model, the historical references used to allocate DP in Italy were progressively removed, and consequently the divergences of payment per hectare have been increasingly reduced (internal convergence), but not nullified. Although these changes have been gradual over time, they initiated a process of redistribution of DP amongst farmers, sectors and territories that affected both the profitability and the structural features of the Italian farming sector. It is also likely that in the CAP post-2020 the allocation of resources will be further oriented to achieve a more equitable distribution of DP, taking into account the different productive conditions faced by the farmers in different Member States.

This paper aims at estimating to what extent the transition from the historical model to a regionalised/greening model of DP has affected the economic performance of Italian farms, by using a panel data from the Italian FADN (2013-2016 period). The indicators commonly used for this estimation, namely total payments per hectare (or per head) and total payments per farm, were integrated with additional indicators such as payments per unit of labour and the proportion of direct payments to total receipts. The panel data allowed to estimate the redistributive effects by region, altitude, economic size and farm type. Finally, the farm net value added (FNVA) was estimated in the presence/absence of DP. The analysis allowed to assess the redistributive effects deriving from the changes to the DP system at farm level, and it also provided interesting insights on hypothetical scenarios regarding the post-2020 CAP reform.

Keywords: direct payments, CAP, FADN, greening, agricultural holding



Prof. Anatoliy Pilyavskyy / Anatol Pilawski

Lviv University of Trade and Economics

Co-author of presentation:

The Common Agricultural Policy of the European Union – main challenges for a new budget

Main activities:

Professor and chair of the Department of Mathematics and Quantitative Methods in Lviv University of trade and Economics

Main scientific interest:

Mathematical Methods in Economics: Efficiency and Productivity Analysis

Lviv University of Trade and Economics, Lviv, Ukraine

Department of Mathematics and Quantitative Methods

10, Tuhan-Baranovsky Str.

Lviv 79005 Ukraine

phone: +380 99 412 1840 (mobile, Viber, WhatsApp)

e-mail: apiliavs@mail.lviv.ua





Justyna Góral, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

***The Common Agricultural Policy of the European
Union – main challenges for a new budget***

Main activities:

Assistant Professor in the Mathematics Application in Agricultural Economics Department (IAFE-NRI) since 2015 (from 2005 to 2015 - research assistant in the Agricultural Finance Department). Author of publications in the field of agricultural economics, statistics and econometrics.

Examples:

1. Capitalisation of financial support to agriculture [in:] Impact of the reformed direct payments on the Polish farms, Monograph no. 82.1, IAFE-NRI, Warsaw, 2013.
2. Impact of Common Agricultural Policy on Technical Efficiency of farms, LAMBERT Academic Publishing, 2017.
3. The Agricultural sector in Poland – analysis selected macroeconomic data, [in:] Competitiveness of European Agriculture and food sectors, Proceedings of the 26th International Scientific Conference (Agrarian Perspectives XXVI.), 2017.
4. Remunerations and labour productivity in agriculture against a back-ground of other economy sectors, Acta Scientiarum Polonorum Oeconomia, 2018.

Member of the Polish Association of Agricultural and Agribusiness Economists, the European Association of Agricultural Economists (EAAE) and The International Association of Agricultural Economists (IAAE).

Main scientific interest:

Evaluation of competitiveness and investment plans of farms, calculating technical efficiency of farms by using parametric and non-parametric methods, analyses of factors of production (inputs) in agricultural sector, evaluation of effects of the CAP subsidies.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054656

e-mail: justyna.goral@ierigz.waw.pl

Streszczenie: Dawcy pomocy publicznej podejmują decyzje w oparciu o szereg różnych czynników (uchodźcy, zmiany klimatyczne, problemy strefy euro, Brexit, itp.), próbując racjonalizować wydatki na WPR i szukać oszczędności po roku 2020. Kontynuacja będzie legitymizowana tylko w przypadku najskuteczniejszych instrumentów, które odpowiadają założeniom polityki horyzontalnej.

Scharakteryzowano najważniejsze wyzwania dotyczące przyszłej polityki, odnosząc się do trendów zmian będących skutkiem czynników endogennych i egzogenicznych. Wydarzenia ostatnich lat pokazały, że budżet UE musi zapewniać wsparcie w reagowaniu na określone problemy. Konieczne jest zbadanie właściwej równowagi instrumentów w przyszłej WPR między środkami polityki a kopertami finansowymi, dotacjami i instrumentami finansowymi oraz narzędziami zarządzania ryzykiem, aby uporać się z ryzykiem i niespodziewanymi zdarzeniami niepożądanymi w sektorze rolnym. Autorzy podali również kilka powodów uzasadniających konieczność dalszej reformy WPR.

Słowa kluczowe: polityka rolna, analiza SWOT, rolnictwo, WPR

Abstract: Many factors (refugees, climate change, problems of the euro zone, Brexit, etc.) have an impact on decision of public support donors, who try to rationalize CAP expenditure and look for savings after 2020. The legitimisation of further continuation will be obtained only by the most effective instruments that fit into the assumptions of horizontal policies.

The most important challenges regarding the future policy were characterized, referring to the trends of changes as a result of endogenous and exogenous factors. Developments over recent years have shown that the EU budget has had to provide support to react to specific problems. There is a need to explore the right balance of instruments in the future CAP between policy measures and financial envelopes, grants and financial instruments and risk-management tools to cope with risk and unexpected adverse events in the agricultural sector. Finally, authors gave several reasons for further reform of the CAP.

Keywords: agricultural policy, SWOT analysis, agriculture, CAP





Elisa Giampietri, PhD

University of Padova

Co-author of presentation:

The adoption of agricultural insurance to manage farm risk: preliminary evidences from a field survey among Italian and Polish farmers

Main activities:

Master degree (2013) and Ph.D. - Doctor Europaeus (2017) in Agricultural Science (Agriculture and Resource Economics and Policy) at Università Politecnica delle Marche, Ancona (Italy). Visiting PhD scholar (September-December 2015) at Georg-August-Universität, Dept. of Agricultural Economics and Rural Development, Göttingen (Germany). Currently, Research Fellow at Università degli Studi di Padova (Padova, Italy), working on the research project “Strengthen farms resilience to market volatility through the implementation of the „Income Stabilization Tool” (IST) under the CAP Post-2013”. Participation (August 2017) to the Summer School on “Risk Analysis and Risk Management in Agriculture: updates on modelling and applications”, Wageningen University WUR (The Netherlands). Authors of peer reviewed papers (ORCID ID: orcid.org/0000-0002-1523-1739) and conference papers, anonymous referee for international peer reviewed journals and co-supervisor of Students thesis on different topics related to the agricultural sector.

Main scientific interest:

The study of EU Common Agricultural Policy reforms, with a particular focus on Agricultural Risk Management Policy and the Innovation Policy for the agri-food sector. Analysis of Consumer Behavior and Preferences, with a particular focus on alternative agri-food networks (e.g., short food supply chains). Analysis of food market and trade dynamics.

*University of Padova,
Department of Land, Environment, Agriculture and Forestry
Viale dell'Università 16, 35020 Legnaro, Padova (Italy)
phone: +39 0498272683
e-mail: elisa.giampietri@unipd.it*



Prof. Samuele Trestini

University of Padova

Co-author of presentation:

The adoption of agricultural insurance to manage farm risk: preliminary evidences from a field survey among Italian and Polish farmers

Main activities:

Master degree (2002) in Agricultural Science and Ph.D. (2006) in Agri-food Economics and Policy at Università degli Studi di Padova, Padova (Italy). Visiting PhD scholar (2005) at University College of Dublin, Dept. of Agribusiness Extension and Rural Development, Dublin (Ireland). From 2015, Associate Professor and chair in Agri-food Economics and Policy at Università degli Studi di Padova. Vice-director of the Dept. of Land, Environment, Agriculture and Forestry (Unipd). Authors of peer reviewed papers and conference papers, anonymous referee for international peer reviewed journals: EIP, National and local project coordinator. Member of the European Association of Agricultural Economics (EAAE), Società Italiana di Economia Agraria (SIDEA), Società Italiana di Economia Agroalimentare (SIEA).

Main scientific interest:

EU Common Agricultural Policy reforms (both I and II Pillar). Agricultural risk management policy analysis. Marketing and consumer behavior analysis. Analysis of food market and trade dynamics (among others, specific focus on dairy, beef, fishery, vegetables, fruits, wine sectors and functional food). EU policy on food quality. Analysis of supply chain management and dynamics related to the most relevant agri-food sectors. Environmental economics and policy.

University of Padova

Department of Land, Environment, Agriculture and Forestry

Viale dell'Università 16, 35020 Legnaro, Padova (Italy)

phone: +39 0498272737

e-mail: samuele.trestini@unipd.it



Streszczenie: Spośród państw członkowskich UE, we Włoszech i w Polsce odnotowano wyższą liczbę gospodarstw, które utraciły dochody w ciągu ostatnich lat, głównie ze względu na niekorzystne zjawiska klimatyczne i ryzyko rynkowe (np. zmienność). Zgodnie z podstawowym wyzwaniem UE związanym z zarządzaniem ryzykiem w rolnictwie, wspólna polityka rolna zachęca rolników do korzystania z narzędzi zarządzania ryzykiem, takich jak ubezpieczenia, które zapewniają ochronę przed stratami finansowymi spowodowanymi wieloma różnymi rodzajami ryzyka. Wydaje się jednak, że instrument ten może dawać bardzo niejednorodne rezultaty, a opisy prób zbadania jego efektywności prezentowane w literaturze przedmiotu są wciąż nieliczne. Niniejszy artykuł dostarcza wstępnych wniosków z szerszej, trwającej obecnie analizy, której celem jest ustalenie, które czynniki mają największy wpływ na skorzystanie przez rolników z ubezpieczeń rolnych i zamiar korzystania z nich w przyszłości, dlatego w przeprowadzonych analizach uwzględniono również aspekty behawioralne (na przykład spostrzeżenia, preferencje).

Słowa kluczowe: ubezpieczenia rolne, ryzyko gospodarstwa, wspólna polityka rolna, aspekty behawioralne

Abstract: Among EU member States, Italian and Polish agriculture recorded the higher number of farms with income losses over the last years, mainly due to adverse climatic events and market related risks (e.g. volatility). In line with the primary EU challenge of managing risk in agriculture, the Common Agricultural Policy encourages farmers' adoption of risk management tools as insurance, which covers against financial losses due to many different risks. However, the success of this instrument seems to be very heterogeneous and the efforts to examine this are still limited in the literature. This paper provides some preliminary insights from a wider ongoing study, which purpose is to determine which factors mainly influence past farmers' adoption of agricultural insurance and their intention to adopt it in the future. To this purpose, behavioural aspects (e.g. perceptions, preferences) were included.

Keywords: agricultural insurance, farm risk, Common Agricultural Policy, behavioural aspects



Jason Loughrey, Phd

Teagasc Rural Economy and Development Programme

Co-author of presentation:

The Common Agricultural Policy and the farm households' off-farm labour supply

Main activities:

Analysing income risk and volatility, farm income distribution analysis, econometric modelling of labour supply, land prices, land-use decisions and consumer demand, farm viability analysis and spatial analysis.

Main scientific interest:

Labour Economics, Agricultural Economics, Public Economics, Income distribution

Teagasc Rural Economy and Development Programme, Ireland

Teagasc, Athenry, Co. Galway, Ireland

phone: +35391845203

e-mail: jason.loughrey@teagasc.ie



Streszczenie: Wykonywanie pracy poza domowym gospodarstwem rolnym przez członków rodziny jego operatora jest powszechnym zjawiskiem, a rolnicy w wielu państwach członkowskich stanowią znaczny odsetek siły roboczej na obszarach wiejskich. W niniejszym dokumencie wykorzystano dane z Irlandii uzyskane na poziomie gospodarstwa, aby zbadać wpływ polityki rolnej na decyzje dotyczące zatrudnienia poza gospodarstwem rolnym, podejmowane przez operatora gospodarstwa i jego współmałżonka. W niniejszym dokumencie przeanalizowano wpływ systemu płatności bezpośrednich w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR), danych demograficznych, warunków panujących na rynku rolnym oraz zmian makroekonomicznych na decyzje dotyczące alokacji siły roboczej w gospodarstwach domowych w Irlandii. Przypadek Irlandii stanowi interesujące tło dla tej analizy. Wraz z Hiszpanią i Grecją Irlandia odnotowała największy spadek stopy zatrudnienia wśród krajów OECD w trakcie recesji gospodarczej w latach 2007-2012, co przejawiało się malejącymi możliwościami zatrudnienia poza rolnictwem. Badana jest hipoteza mówiąca o tym, że niezwiązane z wielkością produkcji płatności bezpośrednie skłaniają członków gospodarstwa rolnego do przeznaczania więcej czasu na zatrudnienie poza rolnictwem. Pomimo wcześniejszych badań przeprowadzonych w Irlandii, w których wykazano dowody na poparcie tej hipotezy, analiza przedstawiona w niniejszym artykule sugeruje, że płatności bezpośrednie niezwiązane z wielkością produkcji są znacząco, negatywnie powiązane zarówno z prawdopodobieństwem, jak i ilością czasu przeznaczanego przez operatora gospodarstwa rolnego na pracę poza gospodarstwem. W przypadku par małżeńskich stosujemy wielomianowe modele regresji logistycznej, w celu określenia związku między płatnościami niezwiązanymi z produkcją a wyborem alternatywnych strategii pracy poza gospodarstwem rolnym. Na podstawie tej analizy stwierdzono, że związek między płatnościami niezwiązanymi z wielkością produkcji a prawdopodobieństwem podjęcia pracy poza gospodarstwem rolnym zarówno przez jego operatora, jak i współmałżonka operatora, jest znacząco ujemny w porównaniu z sytuacją, gdy żadne z małżonków nie pracuje poza gospodarstwem. Co ciekawe, płatności niezwiązane z wielkością produkcji nie mają istotnego związku z prawdopodobieństwem zatrudnienia współmałżonka wyłącznie poza gospodarstwem. Wynik ten odpowiada stwierdzeniu (El-Osta i wsp. 2008) i może sugerować występowanie niematerialnych czynników determinujących decyzje małżonka o zatrudnieniu poza gospodarstwem rolnym. W czasach zwiększonej zmienności dochodów gospodarstw rolnych i braku pewności w polityce rolnej, analiza ta uzmysławia nam, jak dużą rolę odgrywa praca poza rolnictwem we wspieraniu dochodów domowych gospodarstw rolnych. Ponadto analiza ta pomaga nam zrozumieć rolę współmałżonka operatora gospodarstwa rolnego we wspieraniu dochodu domowego gospodarstwa rolnego i związek między decyzjami dotyczącymi pracy poza gospodarstwem rolnym a polityką rolną.

Słowa kluczowe: podaż pracy nierolniczej, płatności bezpośrednie, model probitowy, wielomianowy model logitowy

Abstract: Off-farm employment by farm household members is a common feature of agriculture and farmers constitute a sizeable proportion of the rural labour force in many Member States of the EU. This paper uses farm-level data from Ireland to explore the impact of agricultural policies on the off-farm labour allocation decisions of the farm operator and the farm spouse. This paper examines the impact of the Common Agricultural Policy's (CAP) direct payment scheme, demographics, agricultural market conditions and macroeconomic developments on farm households' labour allocation decisions in Ireland. The case of Ireland provides an interesting setting for this analysis. Along with Spain and Greece, Ireland experienced the largest declines in the employment rate among OECD countries during the course of the economic recession from 2007 to 2012 and this manifested itself in declining opportunities for off-farm employment. The hypothesis that decoupled direct payments induce farm household members to allocate more time to off-farm employment is tested. Despite earlier Irish based studies finding evidence to support this hypothesis, the analysis presented here suggests that decoupled direct payments are significantly and negatively associated with both the probability and amount of time allocated to off-farm work in the case of the farm operator. For married couples, we apply multinomial logistic regression models to identify the relationship between decoupled payments and the choice of alternative off-farm work strategies. This analysis finds that the relationship between decoupled payments and the probability of both the farm operator and the spouse working in off-farm employment is significantly negative, relative to the situation of neither working off-farm. Interestingly, decoupled payments have no significant relationship with the probability of the spouse only working in off-farm employment. This result corresponds to the finding of (El-Osta et al. 2008) and may suggest a role for nonpecuniary motives in the off-farm employment decisions of the spouse. At a time of increased volatility in farm incomes and uncertainty in agricultural policy, this analysis contributes to our understanding about the importance of off-farm labour in supporting farm household income. Furthermore, the analysis contributes to our understanding about the role of the farm spouse in contributing towards farm household income and the relationship between off-farm labour decisions and agricultural policy.

Keywords: Off-farm labour supply, direct payments, probit model, multinomial logit model





Cristian Bolzonella, PhD

University of Padua

Co-author of presentation:

The U.S. Margin Protection Program: a simulation of the potential effects on dairy farms profitability in Veneto (Italy) and Wielkopolska (Poland)

Main activities:

Master degree (2002) and Ph.D. (2009) in Agricultural Science (Agriculture and Resource Economics and Policy) at Università degli Studi di Padova, Padova (Italy).

Member of the Società Italiana di Economia Agraria (SIDEA), American Association of Wine Economists (AAWE), World Poultry Science Association (WPSA).

Main scientific interest:

Sustainable agriculture

EU Common Agricultural Policy Reforms

University of Padova

Department of Land, Environment, Agriculture and Forestry

Viale dell'Università 16, 35020 Legnaro, Padova (Italy)

phone: +39 0498272766

e-mail: cristian.bolzonella@unipd.it



Federico Vaona

Erasmus student at Poznan University of Life Sciences

Co-author of presentation:

The U.S. Margin Protection Program: a simulation of the potential effects on dairy farms profitability in Veneto (Italy) and Wielkopolska (Poland)

Main activities:

Master student in Animal Sciences and Technologies at Padova's Agricultural and Veterinary Medicine University

Main scientific interest:

Economical aspects about farming, especially about milk cattle breeding.

At the moment I'm working as Erasmus student at Poznan University of life science

Via Zovo 17/A Caprino Veronese, 37013, VR Italy

phone: +39 3490806960

e-mail: federico.vaona@studenti.unipd.it





Prof. Tomasz Szwaczkowski

Poznan University of Life Sciences

Co-author of presentation:

The U.S. Margin Protection Program: a simulation of the potential effects on dairy farms profitability in Veneto (Italy) and Wielkopolska (Poland)

Main activities:

- full professor in animal genetics and breeding at the Poznan University of Life Sciences;
- member of two working groups (WG-3 “Breeding and Genetics”; WG-11 – “Education and Information”) of the World’s Poultry Science Association;
- vice-chairman of Committee of Animal Science and Aquaculture of the Polish Academy of Sciences (PAS);
- secretary of Main Board of the Polish Society of Animal Production;
- member of two external scientific boards (Institute of Genetics and Animal Breeding of PAS in Jastrzębiec; National Institute of Animal Production in Kraków);
- deputy editor-in-chief of the Animal Science Papers and Reports and a member of editorial boards of three international scientific journals and four Polish journals.

Main scientific interest:

- detection of animal genome regions determining productivity traits;
- Bayesian and REML estimation of genetic parameters of performance traits in livestock;
- genetic evaluation in poultry;
- application of statistical methods in animal breeding.

*Department of Genetics and Animal Breeding,
Poznan University of Life Sciences
Wołyńska st. 33, 60-637 Poznań, Poland
phone: +48 618487249,
e-mail: tomasz@up.poznan.pl, tszwaczkowski@gmail.com*

Streszczenie: W 2014 r. do amerykańskiej polityki rolnej wprowadzono ubezpieczenie dochodu producentów mleka, zwane programem ochrony marży mleczarskiej (*Dairy Margin Protection Program - DMPP*). Dobrowolny program DMPP ma na celu ochronę rolników przed zmiennością cen mleka (zarówno jeśli chodzi o cenę produktów, jak i ceny czynników produkcji), bez zakłóceń na rynku. Program DMPP gwarantuje odsetek postrzeganego dochodu wybieranego co roku przez producenta, a ilość mleka objętego ubezpieczeniem jest przypisywana na podstawie danych historycznych. Podlegające ubezpieczeniu dochody teoretyczne, tj. dochody w stosunku do kosztów paszy, są co miesiąc określane jako różnica między średnią ceną mleka a wskaźnikiem kosztów pasz, obliczonym na wskaźnika referencyjnego. Producenci korzystający z programu DMPP otrzymują rekompensatę, gdy teoretyczny dochód ze sprzedaży mleka jest niższy od poziomu ochrony dochodów, wybranego przez producenta na okres dwóch miesięcy. Artykuł opisuje mechanizm DMPP i przedstawia symulację poniesionych kosztów i korzyści osiągniętych w regionie Veneto (Włochy) i w Wielkopolsce (Polska) w latach 2007-2017, oraz jego wpływ na rentowność gospodarstw mlecznych. W artykule opisano uzyskane wyniki i przedstawiono porównania między obszarami.

Słowa kluczowe: polityka rolna, program DMPP, mleko, producenci mleka

Abstract: In 2014, the American agricultural policy introduced an income insurance for dairy producers called Dairy Margin Protection Program (DMPP). The DMPP, whose membership is voluntary, aims to protect farmers from the prices volatility of the milk (both the output price and the productive inputs), without distorting effects on the market. The DMPP guarantees a share of perceived income chosen annually by the producer and the quantity of insurable milk is assigned on historical basis. The insurable theoretical income, i.e. income over feed costs, is monthly defined as the difference between the average milk price and the feed cost index calculated on a reference ration. The DMPP members are compensated when the theoretical milk income is below the level of income coverage chosen by the producer for a two-month period. The paper describes the mechanism of the DMPP, and provides a simulation of costs and benefits produced in Veneto region (Italy) and in Wielkopolska (Poland) during the period 2007-2017 and its effects on dairy farms' profitability. The results obtained are described and comparison among area are provided.

Keywords: agricultural policy, DMPP program, milk, milk producers





Prof. Philippe Burny

*Walloon Agricultural Research Center
Gembloux Agro-Bio Tech, University of Liège*

Co-author of presentation:

The possible implementation of the income stabilization tool in Wallonia

Main activities:

Scientific attche at the Walloon Agricultural Research Center and professor at Gembloux Agro-Bio Tech, University of Liège, Belgium

Main scientific interest:

Evolution of the Common Agricultural Policy and its implementation in Wallonia.
Agricultural economics and food chain studies

Walloon Agricultural Research Center, Belgium

Gembloux Agro-Bio Tech, University of Liège, Belgium

Address 1: Rue du Bordia 4, 5030 Gembloux, Belgium

phone: +32 81 62 50 28

e-mail: p.burny@cra.wallonie.be

Address 2: Passage des Déportés 02, 5030 Gembloux, Belgium

phone : +32 81 62 26 47

E-mail: philippe.burny@uliege.be

Streszczenie: Po przeprowadzeniu szeregu reform wspólnej polityki rolnej i zaprzestaniu stosowania cen interwencyjnych i kwot produkcyjnych, zmienność cen na rynkach rolnych stała się powszechnym zjawiskiem, co sprawia, że dochody gospodarstw rolnych stają się coraz bardziej niestabilne i nieprzewidywalne. W takich okolicznościach zarządzanie ryzykiem staje się ważnym narzędziem WPR (rozporządzenie (UE) nr 1305/2013, rozporządzenie (UE) 2017/2393). Dlatego też administracja walońska zajmująca się sprawami rolnictwa zleciła wstępne badanie w celu zbadania możliwości wdrożenia narzędzia stabilizacji dochodu (income stabilization tool – IST) w tym regionie. Artykuł dotyczy przykładów z Kanady, Stanów Zjednoczonych, Hiszpanii oraz scenariuszy dotyczących Walonii. Badaniu poddane zostały dwie hipotezy: utrata dochodu na poziomie 20% i 30% w porównaniu ze średnim dochodem z okresu poprzednich trzech lat. Wykorzystane dane pochodzą z sieci FADN. Badany okres obejmuje lata 2010 – 2016, tak, aby możliwości wdrożenia IST były badane przez okres czterech lat, od 2013 do 2016 r. Obliczenia dotyczą z jednej strony całkowitej próby FADN (ponad 400 gospodarstw), a z drugiej czterech wyspecjalizowanych grup produkcji rolnej: mięsa wołowego, mleka, produkcji roślinnej ogółem oraz roślin uprawnych i bydła. Uzyskane wyniki wskazują, że narzędzie IST nie zostałoby wdrożone w przypadku uwzględnienia całej próby. Jeśli chodzi o grupy wyspecjalizowanych gospodarstw rolnych, narzędzie IST zostałoby wdrożone tylko w odniesieniu do 20% prognozy utraty dochodów, w przypadku gospodarstw zajmujących się produkcją mleka, upraw ogółem oraz upraw i bydła. W przypadku spełnienia pierwszego warunku, obliczenia są wykonywane dla każdego indywidualnego gospodarstwa rolnego, a rekompensaty finansowe są przyznawane gospodarstwom, które zgłosiły utratę dochodu na poziomie co najmniej 20%. Następnie średnia rekompensata dla grup wyspecjalizowanych gospodarstw jest ekstrapolowana na regionalny poziom Walonii. Rekompensata, pochodząca w 70% ze środków publicznych, jest ustalona na poziomie 70% wartości straty. Dotacje publiczne muszą być współfinansowane w co najmniej w 25% z budżetu UE. Reasumując, wydaje się, że ewentualny koszt wdrożenia narzędzia IST jest na akceptowalnym poziomie, jednak udział rolników w tym wzajemnym funduszu, a tym samym powodzenie tego projektu, pozostaje pod znakiem zapytania.

Słowa kluczowe: WPR, dochód gospodarstw rolnych, produkcja mleka, bydło, uprawy

Abstract: After several reforms of the Common Agricultural Policy and the disappearance of intervention prices and production quotas, price volatility is the rule on agricultural markets and, as a consequence, farm income is more and more unstable and unpredictable. In such conditions, risk management becomes an important tool within the CAP (regulation (EU) n0 1305/2013, regulation (EU) 2017/2393). In such a context, the Walloon administration dealing with agriculture ordered a preliminary study in order to examine the possible implementation of the income stabilization tool (IST) in the region. The paper deals with examples from Canada, the United States, Spain...and with scenarios about Wallonia. Two hypotheses were tested: an income loss of



20% and 30% compared to the mean income of the previous period of three years. The used data come from the FADN network. The tested period covers the years from 2010 to 2016 included, so that the implementation of the IST is examined for four years, from 2013 to 2016. The calculations are made on the total FADN sample (more than 400 farms) on one hand, and on four specialized farm groups: bovine meat, milk, general crops, crops and cattle, on the other hand. The results show that the IST would not have been implemented when the total sample is considered. When specialized farm groups are considered, the IST would have been implemented only for the threshold of 20% of income loss, once for the dairy, once for the general crops and once for the crops and cattle specialized farm groups. The first condition being fulfilled, the calculations are made for each individual farm, and financial compensations are granted to farms which have registered an income loss of at least 20%. Then the mean compensation for the specialized farm groups is extrapolated to the regional Walloon level. The compensation is fixed at 70% of the loss and the public support to this compensation is fixed at 70%. The public subsidies must be co-financed at least by 25% from the EU budget. Finally, it appears that the potential cost of the IST is affordable, but the participation of the farmers in this mutual fund is uncertain, making the success of the IST still doubtful.

Keywords: CAP, farm income, milk production, cattle, crops



Ph.D. Drago Cvijanović, Full Professor

University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjačka Banja, Serbia

Co-author of presentation:

The risk management and the insurance of agricultural production

Main activities:

More than 100 times member or a president of the commission for defence of degree essays, M.A. theses and PhD theses and more than 83 times member or president of the commission for selection of research or scientific topics - research vocation.

He led or was a member of the research team of more than 63 projects. Published as author or co-authored more than 465 papers delivered at national and international conferences and published in national and international journals. He published as author or co-authored over 49 monographs.

He is the Chief Editor of the Journal "Economics of Agriculture" (Belgrade, Serbia), and „HiT Management“ (Vrnjačka Banja, Serbia),

Member of the Editorial Board of the Journal "Bulletin" (Ploiesti, Romania), member of the Editorial Board of the Journal "Zagadnienia Ekonomiki Rolnej" (Warsaw, Poland), member of the Advisory Board of "International Journal of Sustainable Economies Management" (USA), member of the Editorial Board of Journal "Bulletin" (Ploiesti, Romania), member of the Editorial Board of "Articles - Journal of Health Economics" (Bucharest, Romania), member of International Editorial Board of the Journal "Agriculture and Forestry" (Podgorica, Montenegro), member of the Advisory Board and the Editorial Board of the Journal "Transition" (Tuzla, Bosnia and Herzegovina), member of the Editorial Board of the Journal "Economics", (Niš, Serbia), member of Redaction of the Journal "Agro-economics" (Novi Sad, Serbia), member of the Editorial Board of the Journal "Entrepreneurship" (Belgrade, Serbia), member of the Scientific Board of the Journal "Agrolife Scientific Journal" (Bucharest, Romania), member of the Publishing Board of the Journal "Economic Analysis" (Belgrade, Serbia), member of the Redaction Board of the Journal "Agro-knowledge" (Banja Luka, Republic of Srpska, Bosnia and Herzegovina), member of the Editorial Board of "Journal of International Studies", member of the Editorial Board of the Journal of Scientific Papers "Economics & Sociology" (Ternopil, Ukraine) and member of the Editorial Board of the journal „Economics Management Technology Infarmation“, Bor, Serbia.

Member of the Balkan Environmental Association (B.EN.A.) and member of the Presidency of the Balkan Scientific Association of Agrarian Economists (BSAAE).



He is a President and regular member of Developmental Academy of Agriculture of Serbia (RAPS). He is an honorary professor at Stavropol State Agricultural Universities in Stavropol, Russia. Now is the Dean of the Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjaska Banja, Serbia.

Main scientific interest:

Agricultural economics, environmental resources, rural development, multifunctional agriculture, market and marketing of agro food and tourist products, rural tourism.

*University of Kragujevac, Faculty of Hotel Management and Tourism,
Vojvodjanska 5A, 36210 Vrnjačka Banja – Vrnjci Spa, Serbia.
phone: +381 365150024; +381 63 295 111; fax: +381 36 5150025
e-mail: dvcmmv@gmail.com; drago.cvijanovic@kg.ac.rs*



Doc. dr Zeljko Vojinovic

University of Novi Sad

Co-author of presentation:

The risk management and the insurance of agricultural production

Main activities:

Graduate of University of Novi Sad, Finance and Insurance. PhD, professor at Independent University of Banja Luka, Bosnia i Hercegovina, (2008-). Member of Nacional Bank of Serbia in the learning process and licensing intermediaries and insurance agents. Docent at Faculty of Economics Subotica, (2015-). Member of the three research projects. Author more than 100 papers published at national or international journals, participant more than 30 international conferences, author or co-author 8 monographs of scientific fields Finances and Insurance.

Member of the Editorial Board of Journal Economics of Agriculture, Serbia, Svarog, BiH, Banja Luka, one of the first category nacional, and the Journal Aktuelnosti, BiH, Banja Luka. Member of Serbian Association of Economists, member of Scientific Society of Agricultural Economists.

Main scientific interest:

- Finance and Insurance,
- Economic and Agriculture,
- Renewable Source of Energy,
- Rural Development,
- Socio-Economic Development,
- Risk Management and Analysis,
- Social and Economic Investments.

University of Novi Sad, Faculty of Economics Subotica, Department of Finance, Banking, Accounting and Auditing.

*Segedinski put 9-11, 24000 Subotica, Serbia,
phone: + 381 24 628 000, Fax: + 381 24 546 486 ,
e-mail: zeljko.vojinovic@ef.uns.ac*



Streszczenie: Produkcja roślinna, jako produkcja podstawowa, jest obciążona ryzykiem klęsk żywiołowych i innych niepożądanych zdarzeń. Zważywszy, że produkcja rolna ma miejsce głównie „pod gołym niebem”, jest ona zawsze narażona na wpływ wielu nieprzewidywalnych naturalnych czynników. Działanie sił natury powoduje materialne szkody w produkcji roślinnej, które często mają katastrofalną skalę i prowadzą do przerwania ciągłości produkcji i zakłóceń w procesie produkcyjnym.

Przedmiotem niniejszego artykułu jest analiza ryzyka, które zagraża produkcji roślinnej, określenie stopnia jego oddziaływania i szkód, jakie wiążą się z tym ryzykiem na określonym obszarze. Badanie przeprowadzono w oparciu o zgromadzone dane i analizę wyników biznesowych oraz rezultaty stosowania ubezpieczenia w gospodarstwie, w którym podstawową formą działalności była produkcja rolnicza. Głównym celem tego artykułu było zwrócenie uwagi na znaczenie procesu zarządzania ryzykiem w danej branży i na określonym obszarze oraz możliwość ochrony producentów przed klęskami żywiołowymi. Ochrona podstawowej produkcji rolnej ma bardzo istotne znaczenie w ochronie produkcji i prowadzenia działalności gospodarczej, a także stabilności i rozwoju gospodarki państwa.

Słowa kluczowe: produkcja roślinna, klęska żywiołowa, klimat, zarządzanie ryzykiem

Abstract: The plant production, as the primary production in agriculture, has been endangered by natural disasters and other harmful incidences. Regarding that the agricultural production performs mostly „under the open sky“, it is always exposed to the influence of many natural factors that can't be often predicted. Natural forces by their actions cause the material damages in plant production, which are often catastrophic and lead to interruption of the production continuity and disturbance of the production process.

The subject of this paper is the analysis of danger, which threatens the plant production, their recognition by the degree of action and damage they cause by their actions in a specific area. Research was conducted based on collecting data and analysis of the business results and implementation of the insurance on a farm, where the agricultural production was the most important activity. The primary goal of this paper was to point out to significance of the risk management process in a particular branch, in a specific area and possibility to protect manufacturers from natural disasters. Protection of the primary agricultural production is significant, as regarding the production protection and doing business of an economic entity, as well as regarding stability, growth and development of one state's economy.

Keywords: plant production, natural disaster, climate, risk management



Prof. Věra Majerová

Czech University of Life Sciences Prague

Co-author of presentation:

Economic and social features of contemporary development of the Czech agriculture and rural areas

Main activities:

Teaching of Rural Sociology, Methods and Techniques of Sociological Research. Guarantee of study program Regional and Social development of Rural Areas. Professor of Department of Humanities, member of scientific bodies (Scientific board of Economic faculty in České Budějovice and Board of Sociological Institute in Prague, member of steering committee of European Society for rural sociology 2011 – 2013). Editorial boards: Acta Universitatis Bohemiae Meridionales, Acta Scientiarum Polonorum – Oeconomia, Journal of Polish Agricultural Universities.

Main scientific interest:

Sociology, rural and agricultural sociology, methodology of social research, socio-economic and gender analysis, social and cultural capital, regional and social development.

Czech University of Life Sciences Prague (CULS), Faculty of Economics and Management, Department of Humanities

Kamýčká 129, 165 21 Prague, Czech Republic

phone: +420 224384900

e-mail: majerova@pef.czu.cz





Ing. Tereza Smékalová

Czech University of Life Sciences Prague

Co-author of presentation:

Economic and social features of contemporary development of the Czech agriculture and rural areas

Main activities:

Presently Ph.D. student in the Regional and Social Development program, graduated from CULS Prague. Member of Czechrural group. Working in Agency for Social Inclusion and co-founder of a non-profit organization.

Main scientific interest:

Sociology, anthropology, regional and social development, social exclusion, cultural minorities, discrimination, stereotyping.

*Czech University of Life Sciences Prague (CULS),
Faculty of Economics and Management, Department of Humanities
Kamýcká 129, 165 21 Prague, Czech Republic
phone: +420 728245823
e-mail: smekalovat@pef.czu.cz*

Streszczenie: Zasadnicze warunki rozwoju gospodarczego i społecznego na całym świecie, również w Czechach, są kształtowane przez postępujący proces globalizacji. Wspólna europejska polityka rolna i wspieranie gospodarek narodowych zmienia koncepcję bezpieczeństwa żywnościowego poszczególnych krajów w ogólnej koncepcji współpracy i solidarności, w ramach wzajemnych powiązań. Współpraca i solidarność mają przede wszystkim wymiar społeczny, który nie sprzyja masowemu wspieraniu narzędzi ekonomicznych. Poszczególne kraje europejskie znajdują się na różnym poziomie rozwoju gospodarczego. Dotyczy to zwłaszcza „starych” i „nowych” członków UE. Rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich jest determinowany nie tylko przez narzędzia ekonomiczne, ale także przez ich wpływ społeczny. Społeczny wpływ tych narzędzi jest prezentowany w programach wyborczych partii politycznych i znajdują odzwierciedlenie w działalności stowarzyszeń publicznych, w tym klubów. Przeprowadzone badania opierają się na dostępnych danych statystycznych dotyczących czeskiego rolnictwa i obszarów wiejskich w tym kraju i dotyczą zmian w zakresie sprzedaży i konsumpcji produktów rolnych, zachowań i wzorców konsumenckich oraz podwójnej jakości żywności w supermarketach. Artykuł odnosi się do roli rolnictwa społecznego i jego znaczenia dla zrównoważonego rozwoju czeskiej wsi.

Słowa kluczowe: rozwój gospodarczy, rozwój społeczny, globalizacja, WPR, gospodarka narodowa, obszary wiejskie, Czechy

Abstract: Preconditions of economic and social development in the world-wide scale, including the Czech Republic, are formed by globalization. Common European Agricultural Policy and supporting of national economics change the concept of food safety of particular countries in the general concept of co-operation and solidarity, linked by the mutual bonds. Co-operation and solidarity have primarily the social sense, which doesn't get along the massive support of economic tools. Particular European countries are on the different level of economic development. It is concerned to especially old and new EU members. Development of agriculture and rural areas is determinate not only by the economic tools, but also by their social impacts. They are directly incorporated into electoral programmes of political parties and are reflected in the activities of public associations as well as clubs. Contribution is based on the accessible statistical data about Czech agriculture and rural areas and it is dealt with the change of sale and consumption of agricultural products, change of consumer's behaviour and patterns, double quality of food in the supermarkets. It is concerned to the role of social agriculture and its significance for the sustainable development of the Czech countryside.

Keywords: economic development, social development, globalization, CAP, national economy, rural areas, the Czech Republic





Rita Vilké, PhD

Lithuanian Institute of Agrarian Economics

Co-author of presentation:

To whom belongs the future of rural prosperity 2020+?

Main activities:

Rita Vilké is an author and co-author of more than thirty scholarly articles, chapters of books. Since 2011 she is on advisory board of Emerald book series „Developments in Corporate Governance and Responsibility“, the board member and reviewer of several international scientific journals and scientific board member of international conferences. She participates in internships and exchange programmes (UK, Germany, Netherlands, Finland), international scientific conferences with presentations, moderate sections. She is a member of global Social Responsibility Research Network, Eurasia Business and Economics Society, European Association of Environmental and Resource Economists, Lithuanian Young Scientists Organization. Rita Vilké lead the scientific research project “SoReFarm: Social Responsibility of Farmers in the Provision of Public Goods and Services: Multi-criteria Evaluation” No. MIP-098/2015 (2015-2018), participated in several international projects, such as “LARS: Learning Among Regions on Smart Specialisation” No.#R042 (INTERREG Baltic Sea Region Programme 2014-2020); “COGITA: Corporate Social and Environmental Responsibility through Public Policy” (INTEREG IV, 2014) and other.

Main scientific interest:

Recent research is focused on broad issues of corporate social responsibility in economically viable and sustainable agriculture and rural development, innovative approaches to corporate governance, short supply chains and modern management systems for agribusiness, its impacts on regional and global sustainable development.

*Lithuanian Institute of Agrarian Economics, Department of Rural Development,
Senior researcher*

V. Kudirkos st. 18–2, 03105 Vilnius, Lithuania

phone: +370 672 00413

e-mail: rita.vilke@laei.lt



Zivile Gedminaitė-Raudonė, PhD

Lithuanian Institute of Agrarian Economics

Co-author of presentation:

To whom belongs the future of rural prosperity 2020+?

Main activities:

dr. Zivile Gedminaitė-Raudonė is head of Rural development division and senior researcher at the Lithuanian institute of Agrarian economics with research experience in economics and management. Main focus is in sustainable regional and rural development, circular economy, international economics, public administration, management. She has experience in management and coordination of many international research and development projects of different EU programmes.

Main scientific interest:

Regional and rural development, circular economy, short supply chains, its impacts on regional and global sustainable development.

Lithuanian Institute of Agrarian Economics

Department of Rural Development, Head of Rural development division

V. Kudirkos st. 18–2, 03105 Vilnius, Lithuania

phone: +370 5 2617978

e-mail: zivile@laei.lt



Streszczenie: Opinia publiczna wystosowała już pytanie o zasady dystrybucji unijnego wsparcia dla rolnictwa w bieżącym okresie w odniesieniu do głównych beneficjentów płatności bezpośrednich i innych środków wsparcia. Zmieniające się postrzeganie obowiązków związanych z działalnością rolniczą wciąż kształtuje przemysłowe znaczenie rolnictwa jako dostawcy dóbr publicznych. Badanie to dowodzi, że unijne rolnictwo po 2020 r. będzie nieuchronnie kierować się znacznie szerszym zrozumieniem „innovacyjności”, „tworzenia sieci kontaktów” i „działalności na rzecz społeczeństwa”. Kluczową siłą napędową w nadchodzącym okresie będą innowacje, zwłaszcza w ich miękkim, tj. społecznym, znaczeniu, które umożliwią współpracę w ramach sieci między małymi i elastycznymi gospodarstwami na wsi i inteligentnymi gospodarstwami w mieście.

W badaniu wykorzystano oryginalne dane empiryczne w języku litewskim w 2017 r. Badanie jest dowodem na różnorodność działań na rzecz „innovacji”, „tworzenia sieci kontaktów” i „działalności na rzecz społeczeństwa” na obszarach wiejskich, które to działania są najczęściej realizowane przez drobne gospodarstwa, w przeciwieństwie do dużych gospodarstw, pomimo faktycznych kwot absorpcji unijnego wsparcia. W związku z tym sugeruje się rozszerzenie zakresu systemów wsparcia dla rolnictwa UE 2020+, koncentrując się na małych, innowacyjnych gospodarstwach rolnych, które „działają na rzecz społeczeństwa”, a tym samym przyczyniają się do lepszego rozwoju obszarów wiejskich.

Słowa kluczowe: obszary wiejskie, dobrobyt, innowacje, Litwa, subsydia, rolnictwo

Abstract: The broad society had already issued the question of EU support distribution principles for agriculture of ongoing period with regard to chief beneficiaries from direct payments and other support measures. The changing understanding of responsibilities, which arise alongside the farming activities, keep shaping the industrial meaning of agriculture as public goods' provider. This study argues that the upcoming EU agricultures 2020+ will inevitably be guided by much broader understanding of 'innovating', 'networking' and 'giving back to society'. The key driver of success in the upcoming period will be innovations, especially in its soft, i.e. social, sense, which will enable networked collaboration between the small and flexible in the countryside and the smart and quick in the city.

Based on original empirical data, collected in Lithuanian in 2017, this study gives evidence for the variety of activities in the name of 'innovating', 'networking' and 'giving back to society' in the countryside that are most often performed by small farmers, in contrast to the big, despite the actual amounts of absorbed EU support. Therefore it is suggested to broaden the variety of support schemes for EU agricultures 2020+, focusing on small innovative farms, that 'gives back to society' and thus adds more to prosperous rural development.

Keywords: rural areas, prosperity, innovations, Lithuania, subsidies, agriculture



Paweł Chmieliński, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Reasons for integration of the cohesion policy and rural development policy planning process in the regions

Main activities:

Assistant professor at the Department of Social and Regional Policy.
Secretary of the IAFE-NRI Scientific Board. Coordinator of the European Rural Development Network (ERDN, www.erdn.eu). Team leader in Horizon 2020 project PERCEIVE (www.perceiveproject.eu). Member of the SCAR SWG Food Systems.

Main scientific interest:

Non-farm rural economy, policy analysis, farm diversification, entrepreneurship, labour market, local development (governance, LEADER approach, social capital).

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland
phone: +48 225054774
e-mail: pawel.chmielinski@ierigz.waw.pl
www.linkedin.com/in/PChmielinski/*





Prof. Marcin Gospodarowicz

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

Reasons for integration of the cohesion policy and rural development policy planning process in the regions

Main activities:

Graduate of European University Viadrina in Frankfurt/O (1999 Business Administration), PhD in Economics (2007 University of Vienna), Habilitation in Finance (2016 Poznań University of Economics). Associate professor in the Social and Regional Policy Department of the IAFE-NRI and assistant professor at Social-Economic Faculty of Warsaw School of Economics – SGH.

Main scientific interest:

Institutional and infrastructural aspects of sustainable rural development, instruments promoting entrepreneurship in rural areas, assessment of the effectiveness and efficiency of the EU financial instruments supporting enterprises in the rural areas, quantitative analysis, financial institutions support of the regional development

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland
phone: +48 225054436
e-mail: marcin.gospodarowicz@ierigz.waw.pl*

Streszczenie: Dyskusja odnośnie potencjalnych zmian w budżecie Unii Europejskiej dotyczy między innymi zagadnień związanych z rozwojem przestrzennym. I na tym gruncie w szczególności uwidaczniają się powiązania pomiędzy politykami sektorowymi UE, w tym przypadku instrumentów polityki spójności (regionalnej) i II filara WPR (polityki wiejskiej). Ponieważ obszary wiejskie stanowią jednocześnie największą część regionów, wiele działań w ramach obydwu polityk skierowanych jest na te same tereny (Eupen et al., 2012, Barca, 2012). Sugerowałoby ewolucję polityki gospodarczej UE w kierunku planowania regionalnego (Dąbrowski, 2014), zamiast tworzenia skomplikowanych linii demarkacyjnych (Mendez, 2013). W artykule przeanalizujemy na kilku przykładach przesłanki integracji instrumentów polityki wiejskiej (II filar WPR) oraz polityki spójności na poziomie regionów. Przedstawimy wyniki analizy wyników badania¹ na temat opinii mieszkańców kilku krajów dotyczących postrzegania efektów polityki regionalnej, aktualnych problemów społeczno-gospodarczych oraz poglądów na temat funkcjonowania instytucji administracji różnego szczebla (regionalnej, krajowej i UE). Przedstawimy również wyniki analizy² dotyczącej komplementarności instrumentów II filara WPR oraz regionalnych programów rozwoju w okresie wdrażania 2007-2013. Pozwoli to na określenie czy występują pozytywne efekty wdrażania obydwu polityk w danym regionie i które działania przyczyniają się szczególnie do poprawy spójności społeczno-gospodarczej w wybranych regionach Polski.

Słowa kluczowe: polityka spójności, polityka rozwoju obszarów wiejskich, spójność społeczno-gospodarcza

Abstract: A discussion on potential changes in the budget of the European Union concerns, inter alia, the issues related to the spatial development. And on this basis, in particular, we can see the links among the EU sectoral policies, in this case, the cohesion policy instruments (regional policy) and the second pillar of the CAP (rural policy). Since rural areas are also the largest part of the regions, many activities under both policies are focused on the same areas (Eupen et al., 2012, Barca, 2012). This would suggest the evolution of the EU economic policy towards regional planning (Dąbrowski, 2014) instead of creating complicated demarcation lines (Mendez, 2013). The article will analyse, using a few examples, the grounds for integrating the rural policy instruments (second pillar of the CAP) and the cohesion policy at the level of the regions. We will present the results of analysing the results of the study³ on the views of citizens

¹ Badanie przeprowadzone w ramach projektu H2020 PERCIVE (GA no. 693529 www.perceiveproject) przez zespół badawczy IERiGŻ-PIB w składzie: Paweł Chmieliński, Marcin Gospodarowicz, Zbigniew Floriańczyk, Adam Wasilewski, Barbara Wieliczko, Marek Wigier.

² Badania zrealizowane w ramach zadań tematu IV PW (z. 4201: Kształtowanie spójności społeczno-gospodarczej na poziomie lokalnym i regionalnym, z. 4202: Mechanizmy przewyższania barier strukturalnych w rozwoju rodzinnych gospodarstw rolnych i obszarów wiejskich oraz z. 4203: Przemiany gospodarki wiejskiej a programowanie polityki wobec wsi i rolnictwa).

³ The study conducted under the H2020 PERCIVE project (GA no. 693529 www.perceiveproject) by the IAFE-NRI research team composed of: Paweł Chmieliński, Marcin Gospodarowicz, Zbigniew Floriańczyk, Adam Wasilewski, Barbara Wieliczko, Marek Wigier.



of several countries regarding the perception of the regional policy effects, current socio-economic problems and views on the functioning of the administrative institutions at various levels (regional, national and EU). We will also present the results of analysing⁴ the complementarity of the instruments of the second pillar of the CAP and regional development programmes during the implementation period 2007-2013. This will allow to determine whether there are positive effects of implementing both policies in the given region and what measures contribute particularly to improving the socio-economic cohesion in the selected regions of Poland.

Keywords: cohesion policy, rural development policy, socio-economic cohesion

⁴ The studies conducted under the tasks of the topic IV of the Multiannual Programme (task 4201: Shaping the socio-economic cohesion at the local and regional level, task 4202: Mechanism to overcome structural barriers to the development of family farms and rural areas and task 4203: Transformations of the rural economy and programming the policy towards the countryside and agriculture).



Prof. Vasyl D. Zalizko

*National Research Center „Institute of Agrarian Economy”,
National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine*

Co-author of presentation:

Estimation of multiplier effects for agricultural economic security of Poland, Ukraine and Azerbaijan in the conditions of budget decentralization

Main activities:

Estimation the level of development, environmental and economic security of rural territories with the use of contemporary social, economic, statistical and mathematical methods. Converting of research results into practical solutions and commercialization of scientific research.

Main scientific interest:

Formation the patterns for elaboration of a development strategy for Ukrainian rural territories, taking into account the „centripetal” principle of its construction and the administrative impact represented as the formation of conditions for rural territories’ self-development and also as state support, in particular, while integrating the key risks of traditional, „green” and „blue” economies and Blue Ocean Strategy in context Sustainable development. Organic Sector Increase and Impacts on automation of certification processes.

*National Scientific Centre “Institute of Agrarian Economics”,
Kyiv (Ukraine)
str. Kyiv-Myrotska 104 b, ap.18, 08292 Bucha (Ukraine)
phone: +380 684242427
e-mail: zwd@ukr.net*



Streszczenie: Zainteresowanie efektami mnożnikowymi mającymi przyczynić się do zapewnienia ekonomicznego bezpieczeństwa rolnictwa powinno różnić się w zależności od stopnia rozwoju gospodarki krajowej. Sytuacja związana z obecną recesją na Ukrainie w warunkach rosyjskiej agresji, wpływem gospodarczym Górskiego Karabachu oraz Brexitem wymaga natychmiastowego przeprowadzenia analitycznego badania gospodarki rolnej w zglobalizowanym świecie. Systematyczna analiza polskich doświadczeń gospodarczych pozwoliła autorom opracować metodologię szacowania bezpieczeństwa ekonomicznego rolnictwa oraz określić ogólny wskaźnik oddziaływania na WPR. Stworzona metodologia proponuje nowe sposoby formułowania strategii dostosowywania ograniczeń budżetowych w celu uzyskania pozytywnego efektu synergicznego w warunkach konfliktów zbrojnych i decentralizacji władzy.

Słowa kluczowe: bezpieczeństwo ekonomiczne rolnictwa, niepewność finansowa i budżetowa, stabilność gospodarcza

Abstract: Interest in the multiplier effects for agricultural economic security should vary according to the development of the national economy. The current recession in Ukraine in conditions of Russian aggression, the economic impact of Nagorno-Karabakh, Brexit requires a timely analytical study of the agriculture economy in a globalized world. The systematic analysis of Poland's economic experience allowed authors to develop an estimation methodology of the agriculture economic security and to define the general index that impacts on the CAP. It offers new ways to formulate strategies for adjusting budget restrictions for a positive synergistic effect in the conditions of military conflicts and decentralization of authority.

Keywords: agricultural economic security, financial and budgetary insecurity, economic stability



Prof. Lesia Zaburanna

National University of Life and Environmental Sciences

Co-author of presentation:

The model of innovative rural entrepreneurship development designing

Main activities:

Lecturer, researcher.

Main scientific interest:

Gender mainstreaming and rural development policy, innovative directions of the development of rural entrepreneurship, management of rural entrepreneurship development, socio-economic development of rural areas, management of cooperatives, rural tourism

Management Department at National University of Life and Environmental Sciences, Kyiv, Ukraine

01004, Baseyna str. 5B, app 31, Kyiv, Ukraine

phone: +380 96 260 6575

e-mail: alesenka2003@ukr.net





Prof. Tetiana Lutska

National University of Food Technologies

Co-author of presentation:

The model of innovative rural entrepreneurship development designing

Main activities:

Lecturer, researcher

Main scientific interest:

The competitive advantages management for food enterprises, management and development of organic food producers, innovative approaches for organic rural producers.

*Economics and Law Department at National University of Food Technologies,
Kyiv, Ukraine*

03150, Anry Barbusa str. 5, app 20, Kyiv, Ukraine

phone: +380 98 592 2676

e-mail: valerievna_@ukr.net

Streszczenie: Artykuł poświęcony jest konieczności wprowadzenia i zbadania możliwości w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich. Głównym kryterium zrównoważonego rozwoju sektora rolnego jest poprawa jakości życia rolników i mieszkańców wsi, która powinna opierać się na zachowaniu podstawowych systemów utrzymania. Dlatego w celu dywersyfikacji gospodarki na obszarach wiejskich określono obiecujące kierunki działalności gospodarczej na tych obszarach, a mianowicie rozwój rolnictwa ekologicznego i turystyki wiejskiej. Stworzone zostały teoretyczne podstawy opracowania modelu innowacyjnego rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w warunkach transformacji rynku i integracji europejskiej. Określono istotę koncepcji „innowacyjnej przedsiębiorczości na obszarach wiejskich”, która powinna opierać się na systemowości, ryzykowności, nauce, oszczędności energii i innych zasobów oraz odpowiedzialności ekonomicznej, społecznej i środowiskowej.

Uwzględniając kluczowe doświadczenia innych państw, określono kilka nowych, obiecujących kierunków funkcjonowania innowacyjnego modelu rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, a mianowicie rozwoju rolnictwa ekologicznego, rolnictwa rodzinnego, współpracy i pozarolniczego zatrudnienia mieszkańców wsi.

Słowa kluczowe: obszary wiejskie, gospodarstwo rolne, zrównoważony rozwój, rolnictwo ekologiczne, innowacje

Abstract: The article is devoted to the necessity of introduction and diagnostics of opportunities for sustainable development of rural areas. The main criterion for the sustainable development of the agrarian sector is to improve the farmers' and rural residents' quality of life, which should be built on preservation of basic life support systems. Therefore, for diversification of the rural economy, promising directions of economic activity in rural areas were identified, namely, the development of organic agriculture and rural tourism. There have been formed the theoretical foundations of designing a model of innovative rural entrepreneurship development in the conditions of market transformation and European integration. There was identified the essence of the concept of „innovative rural entrepreneurship”, which should be based on the principles of systemicity, riskiness, science, energy and resource conservation, economic, social and environmental responsibility.

Taking into account the leading foreign experience, there several have been identified new and promising directions for the functioning of the business development innovative model in rural areas, namely the development of organic farming, family farming, cooperation and non-agrarian employment of rural inhabitants.

Keywords: rural areas, farm, sustainable development, organic farming, innovations





Prof. Julian T. Krzyżanowski

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Author of presentation:

Specificity of economic integration processes in agriculture

Main activities:

Associate Professor at General Economics Department, IAFE-NRI. Since 1975 started academic work at the Warsaw Agricultural University. Dept. of World Agriculture. Research fellow in Iraq, Italy and the United States. Under Tempus Programme at the Scottish Agricultural College, Aberdeen. Associate Professor in Agricultural Economics (Warsaw University of Life Sciences). In the Polish Ministry of Agriculture 1996 - 2014, acting as Director or Deputy Director in the Departments linked with Poland's integration to the EU.

Main scientific interest:

EU CAP, agricultural policy instruments, international trade instruments, models of international trade, agricultural markets, agriculture in developing countries.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054716

e-mail: julian.krzyzanowski@ierigz.waw.pl

Streszczenie: Integracja w tej sferze gospodarki tworzy wartość dodaną w postaci efektów ekonomicznych, społecznych i środowiskowych także poza rolnictwem. Może ona jednak powodować także zjawiska negatywne m.in. poprzez ewentualność obniżania standardów w zakresie jakości produktów, bezpieczeństwa żywności i dobrostanu zwierząt.

Teorie integracji gospodarczej (Viner, Balassa, Dalimov) mówią o korzyściach ze strefy wolnego handlu (efekt kreacji handlu, efekt przesunięcia strumieni handlu). W literaturze o integracji rolnictwa też mówi się o korzyściach ale nie mówi się o efektach negatywnych np: możliwości obniżenia obowiązujących w danym kraju, czy ugrupowaniu standardów.

W referacie stawianych jest szereg pytań: czy na etapie tworzenia strefy wolnego handlu już może pojawiać się wartość dodana, czy tak jest np. w Europejskim Obszarze Gospodarczym? Jak ją mierzyć? Na jakim etapie integracji ekonomicznej pojawiają się zjawiska negatywne? Czy podejmując nowe wyzwania w przestrzeni międzynarodowej tworzy się światową wartość dodaną?

Słowa kluczowe: integracja gospodarcza, wartość dodana, jakość produktów, bezpieczeństwo, żywności, dobrostan zwierząt

Abstract: Integration in this area of the economy creates added value in a form of economic, social and environmental effects, also outside agriculture. However, it can also cause negative phenomena, inter alia, by the possible reduction in the standards with regard to the product quality, food safety and animal welfare.

The economic integration theories (Viner, Balassa, Dalimov) talk about the benefits of the free trade area (effect of trade creation, effect of shifting trade flows). The literature on the integration of agriculture also talks about the benefits but does not talk about the negative effects, e.g. the possibility of reducing the standards applicable in the given country or grouping.

The paper asks several questions: can value added already occur at the stage of creating the free trade area, is that the case of, e.g. the European Economic Area? How to measure it? At what stage of the economic integration do negative phenomena appear? Is global value added created in taking new challenges in the international space?

Keywords: economic integration, added value, product quality, food safety, animal welfare





Zivile Gedminaitė-Raudonė, PhD

Lithuanian Institute of Agrarian Economics

Co-author of presentation:

Agricultural policy in the service-driven economic system

Main activities:

Dr. Zivile Gedminaitė-Raudonė is head of Rural development division and senior researcher at the Lithuanian institute of Agrarian economics with research experience in economics and management. Main focus is in sustainable regional and rural development, circular economy, international economics, public administration, management. She has experience in management and coordination of many international research and development projects of different EU programmes.

Main scientific interest:

Regional and rural development, circular economy, short supply chains, its impacts on regional and global sustainable development.

Lithuanian Institute of Agrarian Economics

Department of Rural Development, Head of Rural development division

V. Kudirkos st. 18–2, 03105 Vilnius, Lithuania

phone: +370 5 2617978

e-mail: zivile@laei.lt

Streszczenie: W ciągu ostatnich dziesięcioleci nastąpiła zasadnicza zmiana w strukturze gospodarki – model industrialny oparty na produktach został zastąpiony postindustrialnym modelem gospodarczym, opartym na usługach. Coraz więcej firm produkcyjnych na całym świecie przechodzi od samej sprzedaży towarów do oferowania wraz z nimi coraz większej ilości usług, czyli tak zwanej serwicyzacji. Dotyczy to niemal wszystkich branż, jednak w rolnictwie trend ten jest jeszcze słabo rozwinięty. Celem tego artykułu jest przedstawienie obrazu serwicyzacji specyficznego dla sektora rolniczego i omówienie różnic między modelami biznesowymi gospodarstw rolnych nastawionych na sprzedaż produktów i gospodarstw koncentrujących się na usługach.

Serwicyzacja w rolnictwie jest procesem transformacyjnym, który wymaga ponownego przemyślenia wszystkich aspektów działalności gospodarczej: struktury i metod produkcji, marketingu, cen, infrastruktury świadczenia usług i zarządzania finansami. Cele i środki obecnej polityki rolnej powinny zostać przekształcone zgodnie z wyłaniającą się nową wizją biznesową postindustrialnego pokolenia rolników. Autorzy artykułu analizują potrzeby i perspektywy rozwoju polityki rolnej zgodnie z determinantami systemu gospodarki opartej na usługach i wskazują główne, nowe postindustrialne trendy polityki na obszarach wiejskich, które odpowiadają potrzebom nowej generacji rolników zorientowanych na serwicyzację w rolnictwie w nowym okresie programowania po roku 2020.

Słowa kluczowe: system gospodarczy oparty na usługach, serwicyzacja, model biznesowy, etap postindustrialny, polityka rolna i polityka rozwój obszarów wiejskich

Abstract: During last decades the essential shift occurs in the structure of the economy from industrial product-driven to the post-industrial service-driven economic system. A growing number of manufacturing firms throughout the world are shifting from selling goods to offering more and more services alongside their products. This movement is termed the “servitization”. The movement is pervading almost all industries but still is weak in agriculture. The aim of the paper is to draw an agricultural sector-specific picture of servitization and discuss the differences between the business models of product-driven and service-driven farms.

Servitization of farming is a transformational process that requires rethinking all aspects of the business: production structure and methods, marketing, pricing, service delivery infrastructure and financial management. The aims and means of current agricultural policy should be transformed in accordance with the emerging new business vision of the post-industrial farmers’ generation. The article analyses the needs and perspectives to develop agricultural policy in line with the success factors of the service-driven economic system and highlights the main new post-industrial rural policy trends, which corresponds to the needs of new farmers’ generation oriented towards servitization of farming in the new programming period after 2020.

Keywords: service-driven economic system, servitization, business model, post-industrial stage, agrarian and rural development policy





Tamás Mizik, PhD

Corvinus University of Budapest

Co-author of presentation:

State and opportunities of the Hungarian and Polish agricultural trade in the light of CAP budgetary restrictions

Main activities:

Teaching: EU CAP, Agricultural economics, Property management, Agrobusiness management, International agricultural trade and development, Rural development

Research: Agricultural policies, Profitability and competitiveness, Biofuels, GMO

Publications (5 most relevant):

Gorton, M., Davidova, S., Iraizoz, B., Kovács, B., Mizik, T., Ratinger, T. [2003]: An Analysis of the Performance of Commercially Oriented Farms in Hungary. *Post-Communist Economies*, vol. 15, no. 3, September, pp. 406-416.

Mizik, Tamás [2010]: The Diversity of the Agriculture in the Selected Former Soviet and Western Balkan Countries. *Policy Studies on Rural Transition No. 2010-2*, FAO Regional Office for Europe and Central Asia, Budapest, Hungary

Mizik, Tamás [2012]: The state and opportunities of Western Balkans' agriculture. The expected EU accession and the agriculture. LAP Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, Germany, pp. 72

Jámbor, Attila – Mizik, Tamás eds. [2014]: *Bevezetés a Közös Agrárpolitikába. /Introduction to the Common Agricultural Policy/* Akadémiai Publishing Ltd., Budapest, 268 p. ISBN: 978 963 05 9533 9

Mizik, Tamás [2016]: Land Policy and Farm Structure: Challenges and Opportunities for Agriculture in the Western Balkan. *Society and Economy*, Vol. 38., No. 2., pp. 157-170.

Main scientific interest:

Agricultural policies: aims and impact on the agricultural sector with special attention on Western Balkan countries.

Profitability and competitiveness: financial situation of the agricultural production units – methodology and performance from theoretical and practical point of view based on micro and macro level data.

Biofuels: opportunities in biofuels production, economic aspects of biofuels.

GMO: opportunities in GMO production, economic aspects of GMO.

Corvinus University of Budapest

Hungary, 1093 Budapest, Fővám tér 8.

phone: +36 14825368

e-mail: tamas.mizik@uni-corvinus.hu



Zoltán Máté Rádai

Co-author of presentation:

State and opportunities of the Hungarian and Polish agricultural trade in the light of CAP budgetary restrictions

Main activities:

I am a student at Corvinus University of Budapest, a proud member of AIESEC student organization.

*Agricultural opportunities between two or more countries
4th Floor Door 25 101 Ószőlő street, Nyíregyháza, Hungary
phone: +36202999092
e-mail: radaizoli55gmail.com*



Streszczenie: Rolnictwo odgrywa ważną rolę zarówno w gospodarce węgierskiej, jak i polskiej. Węgry miały znaczną nadwyżkę w handlu towarami rolnymi jeszcze długo przed przystąpieniem do UE, natomiast Polska stała się eksporterem netto dopiero w 2003 r., tuż przed przystąpieniem do Unii. W ciągu ostatnich kilku lat nadwyżka handlowa Polski znacząco wzrosła i ustabilizowała się na poziomie 7-9 mld USD (według danych WTO).

Sektor rolny jest silnie uzależniony od wsparcia w ramach WPR, szczególnie od źródeł pierwszego filaru, zwłaszcza w odniesieniu do płatności bezpośrednich. Jednak płatności bezpośrednie są silnie krytykowane w związku z ich niesprawiedliwą dystrybucją i wyciekami (wzrost cen gruntów). Biorąc pod uwagę przewidywane ograniczenia budżetowe w ramach WPR, należy rozważyć, w jaki sposób węgierskie i polskie gospodarstwa rolne/rolnicy są w stanie poradzić sobie z kwestiami związanymi z produktywnością i konkurencyjnością przy niższym poziomie wsparcia.

Słowa kluczowe: WPR, produkcja rolnicza, handel rolnych

Abstract: Agriculture plays an important role in both Hungarian and Polish economy. Although Hungary has significant agricultural trade plus far before the accession to the EU, but Poland turned to be net exporter only in 2003, right before it joined the Union. Its trade surplus has remarkably increased and stabilized around 7-9 billion USD in the last couple of years (WTO database).

Agricultural sector is heavily dependent on CAP supports, especially on 1st pillar sources, most notably on direct payments. However direct payments are strongly criticized for their unfair distribution and leakage (driving up land prices). Taking into consideration the anticipatory CAP budgetary restrictions, it is a question how Hungarian and Polish farms/farmers are able to deal with productivity and competitiveness issues with lower support level.

Keywords: CAP, agricultural production, agricultural trade



Prof. Boris Frumkin

Institute of Economics, Russian Academy of Sciences (IE RAS), Moscow; Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS), Russian Academy of Sciences, Moscow

Author of presentation:

Russia: on the way to “Agriculture 4.0”

Main activities:

Scientific research, PhD (Economics), Associate Professor. Head of the Agri-Food Complex Research Sector at IE RAS, Head of Group at IMEMO RAS. More than 300 scientific publications in Russia and abroad. Member of: Editorial Board of International scientific and public journal “Mir peremen” („World of change”), Russia and Program Council of journal “Zagadnienia Ekonomiki Rolnej” (“Problems of Agricultural Economics”), Poland.

Main scientific interest:

Agri - Food Sector and Agricultural Policy of the EU, Russia and the CIS countries.

Institute of Economics , Russian Academy of Sciences (IE RAS), Moscow; Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS), Russian Academy of Sciences, Moscow

117218, Russia, Moscow, Nakhimovsky ave., 32 .

phone: +7 925-623-73-85

e-mail: boris.frumkin@mail.ru



Streszczenie: W latach 2005-2017 rolnictwo stało się jednym z najbardziej dynamicznie rozwijających się sektorów rosyjskiej gospodarki, ze średniorocznym wzroście (3,6%), który przewyższa średnie tempo globalne. Wynika to z zastosowania modelu „Agriculture 2.0”, koncentrującego się na maksymalizacji produkcji poprzez masową mechanizację i chemizację.

Potencjał innowacyjno-inwestycyjny tego modelu zostanie wyczerpany do 2020 r. Do 2035 r. nastąpi transformacja rosyjskiego rolnictwa z dwoma kluczowymi punktami zwrotnymi.

Do roku 2025 model wzrostu zostanie zmieniony na „Agriculture 3.0”, oparty na „rolnictwie precyzyjnym”. Rolnictwo precyzyjne opiera się na zespole technologii wykorzystujących czujniki pozwalające na odwzorowanie mikroklimatu, cech gleby i innych niejednorodnych elementów, umożliwiając optymalizację prowadzenia głównych prac rolnych, zgodnie z określonymi cechami danego miejsca pola i indywidualnymi cechami zwierząt, oraz znacznie zwiększając efektywność ekonomiczną i ekologiczną.

Do 2035 r. model „Agriculture 3.0” powinien zostać przekształcony w model „Agriculture 4.0”, który będzie stanowił podstawę nowego krajowego systemu rolno-spożywczego. Powinno to kompleksowo rozwiązać problemy związane z produkcją i konsumpcją żywności, umożliwiając oszczędność zasobów i ograniczając wpływ na środowisko, jak również zmniejszając udział w zmianach globalnego klimatu. Kluczowym elementem tego modelu jest cyfryzacja, umożliwiająca zintegrowaną wewnętrzną i zewnętrzną sieć działań rolniczych.

W 2018 r. planowane jest przyjęcie zaktualizowanej doktryny bezpieczeństwa żywnościowego Rosji. Doktryna ta przewiduje pełne wykorzystanie cyfryzacji, robotyzacji, Internetu rzeczy, genomiki, alternatywnych źródeł energii, rolnictwa ekologicznego i nowoczesnych systemów finansowania. Realizując te plany Rosja byłaby w stanie zoptymalizować do 2035 r. konsumpcję żywności pochodzenia krajowego i zwiększyć swój udział w światowym eksporcie rolnym do 5-10%.

Słowa kluczowe: rolnictwo, model „Agriculture 3.0”, model „Agriculture 4.0”, Rosja, cyfryzacja, robotyzacja, konsumpcja żywności, eksport rolny

Abstract: In 2005-2017 years agriculture has become one of the most dynamic sectors of the Russian economy with average annual growth (3,6%), which outstrips mid-global tempo. That was based on the model „Agriculture 2.0” focused on maximizing production by massive mechanization and chemicalization.

By 2020 the innovative-investment potential of this model would be exhausted. Until 2035 transformation of the Russian agriculture with two key turning points will unfold.

By 2025 the growth model would change to “Agriculture 3.0” based on “precision agriculture.” It integrates sensor technologies with mapping of natural - microclimate, soil and other heterogeneities, allowing to optimize carrying out of the main agricultural works in accordance to specific sites of fields and individual features of animals and significantly increase economic and ecological efficiency.

By 2035 ”Agriculture 3.0” should be transformed into “Agriculture 4.0”- as a base of the new national agri-food system. It should solve the problems of food production and consumption in complex, saving resources and pressure on the environment and diminishing ‘input’ into global climate change. Its key element – digitalization that ensures the integrated internal and external networking of farming operations.

In 2018 it is planned to adopt the updated Doctrine of Russia’s food security. It foresees full-scale use of digitalization, robotization, IoT, genomics, alternative energy sources, organic farming and modern financing systems. Implementing these plans Russia by 2035 would be able to optimize domestic food consumption and increase its share in the global agricultural exports up to 5-10%.

Keywords: agriculture, model „Agriculture 3.0”, model „Agriculture 4.0”, Russia, digitization, robotization, food consumption, agricultural exports



Prof. Lesia Kucher

*Kharkiv National Agrarian University named after
V. V. Dokuchaev*

Author of presentation:

***Implementation of innovation projects in the context
of “Agribusiness 4.0” in Ukraine***

Main activities:

Associate Professor of the Department of Applied Economics and International Economic Relations at Kharkiv National Agrarian University named after V. V. Dokuchaev, PhD in agricultural economics, Senior Researcher. Member at All-Ukrainian Union of Economists. Managing Editor of electronic scientific specialized peer-reviewed edition «Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal», Member of editorial board of Visnyk KhNAU im. V. V. Dokuchaieva. Seriiia «Ekonomichni nauky».

Main scientific interest:

Agricultural economics, project management, ecological economics, environmental management.

*Kharkiv National Agrarian University named after V. V. Dokuchaev
educ. campus KNAU, Kharkiv, 62483, Ukraine
phone: +380976983376
e-mail: kucher@knau.kharkov.ua*

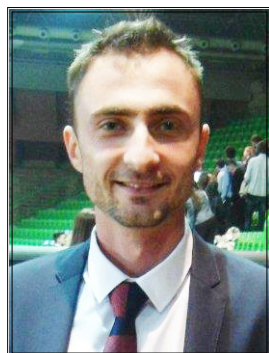


Streszczenie: W Unii Europejskiej rozpoczęto prace nad perspektywicznymi kierunkami wspólnej polityki rolnej (WPR) i krajowymi priorytetami w budżecie UE po 2020 roku. Jednym ze spodziewanych problemów jest zmniejszenie kwoty finansowania, szczególnie w formie dotacji. Dla Ukrainy ta kwestia była istotna już wcześniej. Jednocześnie wdrażanie innowacji w sektorze rolnym pozostaje na niskim poziomie. Artykuł analizuje aktualny stan realizacji najważniejszych projektów innowacyjnych w agrobiznesie na Ukrainie oraz źródła ich finansowania. Analizowane są możliwości samofinansowania innowacyjnych projektów przez ukraińskie przedsiębiorstwa rolnicze kosztem zysków inwestycyjnych. Zważywszy, że współczesny agrobiznes, zarówno na Ukrainie, jak i w Europie, jest niewystarczająco zdigitalizowany, proponujemy uznać promowanie wdrażania cyfrowych projektów rolnych (projektów związanych z agrobiznesem 4.0) za jeden ze strategicznych priorytetów polityki agrarnej. Inwestycje w cyfrowe projekty rolne są ważnym narzędziem poprawy konkurencyjności i efektywności ekonomicznej ukraińskich przedsiębiorstw oraz rozwoju rolnictwa 4.0 w Europie.

Słowa kluczowe: innowacyjne projekty; realizacja; agrobiznes 4.0; przedsiębiorstwa rolnicze; rolnictwo cyfrowe

Abstract: In the European Union have launched works about perspective directions of the Common Agricultural Policy (CAP) and national priorities within the EU budget after 2020. One of the expected problems is the reduction in the amount of funding, particularly in the form of subsidies. For Ukraine this issue has been relevant before. At the same time, the level of implementation of innovations in the agricultural sector remains low. The paper examines the current state of implementation of the most important innovation projects in agribusiness in Ukraine and their financing sources. The possibilities of self-financing of innovative projects by agricultural enterprises of Ukraine at the expense of investment profit are analyzed. Given the fact that contemporary agribusiness both in Ukraine and in Europe remains weakly digitized, we propose one of the strategic priorities of agrarian policy to recognize the promotion of the implementation of digital agricultural projects (projects connected with agribusiness 4.0). The investments in digital agricultural projects are an important tool for improving competitiveness and economic efficiency of Ukrainian enterprises and development of agriculture 4.0 in Europe.

Keywords: innovation projects; implementation; agribusiness 4.0; agricultural enterprises; digital agriculture



Alen Mujčinović

*Research Associate, Institute of Agricultural and Food Industry
Economics, Faculty of Agriculture and Food Science,
University of Sarajevo*

Co-author of presentation:

***Direct producer support measures and level of harmonization
with Common Agricultural Policy in Bosnia
and Herzegovina***

Main activities:

- Conducting qualitative and quantitative research;
- Preparing project proposals;

Main scientific interest:

- Agricultural and food industry economics;
- Organic and sustainable agriculture;
- Public policy;
- Consumer behavior;
- Marketing and management;
- Quality management;

Faculty of Agriculture and Food Science

Zmaja od Bosne 8., 71000 Sarajevo, Bosnia and Herzegovina

Tel.: +387 33 225 727

Fax.: +387 33 667 429

Mobile: +387 61 832 781

<http://www.ppf.unsa.ba>

e-mail: a.mujcinovic@ppf.unsa.ba

mujcinovicalen@hotmail.com



Streszczenie: Celem niniejszego artykułu jest analiza poziomu, struktury, liczby systemów płatności bezpośrednich, osiągniętego poziomu harmonizacji ze wspólną polityką rolną (WPR) oraz wskazanie zagrożeń i wyzwań sektora rolnego w Bośni i Hercegowinie (B i H). Złożoność systemu politycznego w B i H ma negatywny wpływ na ogólny rozwój gospodarczy kraju, zwłaszcza na sektory wrażliwe, takie jak rolnictwo. W rezultacie polityka rolna w B i H wykazuje znaczne odstępstwa od przewidywanych celów, które często ulegają zmianie bez jasno określonych celów rozwojowych. Znajduje to również odzwierciedlenie w fakcie, że wsparcie bezpośrednie jest najważniejszą formą wsparcia dla producentów rolnych w B i H. W strukturze płatności bezpośrednich znacznie wyższy udział płatności przypada na jednostkę produkcji niż na hektar/jednostkę żywego inwentarza. Chociaż B i H stawia sobie za cel integrację europejską i harmonizację polityki rolnej z WPR, proces ten zachodzi powoli, bez widocznych rezultatów i bez politycznej gotowości do szybszej poprawy. Będzie on również wymagał w przyszłości wprowadzenia istotnych zmian.

Słowa kluczowe: płatności bezpośrednie, polityka rolna, harmonizacja, WPR, B i H

Abstract: This paper aims to analyze the level, structure, number of direct payment schemes, the achieved level of harmonization with the common agricultural policy (CAP), and to point out the threats and challenges of the agricultural sector in Bosnia and Herzegovina (B&H). The complexity of the political system in B&H have a negative effect on the overall economic development of the country, and especially on sensitive sectors such as agriculture. As a result, agricultural policy in B&H shows great deviations from the foreseen objectives, which are often changed without clearly defined development goals. This is also reflected in the fact that direct support is the most important form of support for agricultural producers in B&H. In the structure of direct payments, the considerably higher share of payments is per output than per hectare/livestock unit. Although B&H as a clear objective has European integration and harmonization of agricultural policy with the CAP, this process is slow, with no visible signs, without political readiness for faster improvement, and will in the future require significant changes.

Keywords: direct payments, agricultural policy, harmonization, CAP, B&H



Agata Malak-Rawlikowska, PhD

Warsaw University of Life Sciences - SGGW

Co-author of presentation:

***Dilemmas of support for short food supply chains
in the context of their economic, environmental
and social sustainability***

Main activities:

Assistant Professor in the Department of Agricultural Economics at the Faculty of Economic Sciences, SGGW, Poland.

She has experience in 16 international projects both as a core-team member and coordinator (some examples are: Strength2Food, SusPigSys, EUPig, ECONWELFARE, CLAIM, COMPETE, RegoverningMarkets). She was also involved in the EU evaluation studies of European Dairy Policy (EU Commission Contracts) and evaluation of EU Animal Welfare, Environmental and Food Safety norms in the Pig sector. She coordinated two projects focused on implementation of the Interactive Strategic Management methodology (ISM PROJECT) and trainings in Central and Eastern European Countries - Poland, Slovenia, Lithuania and Austria.

She is the Council Member of International Farm Management Association (IFMA), Member of Executive board of Visegrad Universities Association (VUA), and regular and active member of the European and International Association of Agricultural Economists (EAAE and IAAE).

Main scientific interest:

- vertical integration (relations) in the food supply chain from a perspective of farmers (vs. input suppliers and processing);
- agricultural economics and farm strategic management, farms' development paths;
- agricultural policy impacts on agriculture - focused on animal sectors (dairy, beef, pigs).
- and recently also sustainability of the Food Quality Schemes and Short Food Supply Chains.
- Current projects: Strength2Food; SusPigSys, EUPig, ISM+Project (main coordinator).

Warsaw University of Life Sciences - SGGW

Faculty of Economic Sciences,

Nowoursynowska 166, 02-787 Warsaw, Poland

email: agata_malak_rawlikowska@sggw.pl





Prof. Adam Waś

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Co-author of presentation:

***Dilemmas of support for short food supply chains
in the context of their economic, environmental
and social sustainability***

Main activities:

Associate Professor at the Agricultural Finance Department of the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute and Assistant Professor at Faculty of Economic Sciences at Warsaw University of Life Sciences.

Received his doctorate (2005) and habilitation (2013) in agricultural economics at Faculty of Economic Sciences of Warsaw University of Life Sciences in Warsaw. Involved in a number of international research projects i.e. LIFE Climate CAKE PL 2017-2020, „Cradle to cattle farming”, ERA-NET Bioenergy 2015-2018; “Bio Energy Farm 2” EU Intelligent Energy 2014-2016; CLAIM 7th Framework Program 2012-2014; FADNT00L 7th Framework Program 2010-2014; RECOCA ERA-NET Bonus+ 2009-2011; ECONWELFARE 7th Framework Program 2009-2011; INCOME STABILIZATION 6th Framework Program. 2005-2008; SEAMLESS 6th Framework Program 2005-2009.

Main scientific interest:

- Construction of agriculture related mathematical models (farm optimisation and regional models, risk assessment farm models) for assessment of agricultural policy impacts,
- Determining the effects of changes in agricultural policy on the structure of farms, farm income levels and income risk in agricultural holdings,
- Assessment of the impact of agriculture activities on the environment,
- Production of renewable energy in agriculture,
- Farm management, Technology of agricultural production,
- Business plan development and assessment for agricultural enterprises.

Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute.

20 Świętokrzyska St., 00-002 Warsaw, Poland

phone: +48 225054565

e-mail: adam.was@ierigz.waw.pl

Streszczenie: W toczącej się dyskusji na temat przyszłego kształtu Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) ujawniło się wiele zagadnień, które będą wpływać na ostateczne kierunki wsparcia rolnictwa w nowej perspektywie budżetowej po 2020 roku. Jednym z aspektów tej debaty są kierunki wsparcia rozwoju obszarów wiejskich w kontekście roli, jaką pełnią lokalne systemy żywnościowe (*Local Food Systems - LFS*) i krótkie łańcuchy dostaw żywności (*Short Food Supply Chains - SFSC*). Oczekuje się, że systemy te przyczynią się do rozwoju gospodarczego w skali lokalnej, zapewnią producentom rolnym większy udział w podziale wartości dodanej, przyczynią się do dywersyfikacji działalności na obszarach wiejskich i będą bardziej przyjazne środowisku naturalnemu, niż konwencjonalne, długie łańcuchy dystrybucji żywności.

Pomimo, że wsparcie dla poprawy funkcjonowania łańcuchów żywnościowych wprowadzono już w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, dopiero program na lata 2014-2020 precyzuje definicję i rolę krótkich łańcuchów dostaw w rozwoju obszarów wiejskich. Zgodnie z Art 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013, Art.2 krótkie łańcuchy dostaw definiowane są w następujący sposób: *Krótki łańcuch dostaw oznacza łańcuch obejmujący ograniczoną liczbę podmiotów gospodarczych zaangażowanych we współpracę, lokalny rozwój gospodarczy oraz bliskie stosunki geograficzne i społeczne między producentami, przetwórcami i konsumentami*¹. Wg. Kneafsy i in. (2013) krótkie łańcuchy dostaw obejmują wiele rodzajów systemów organizacyjnych sprzedaży, od rolnictwa wspieranego przez społeczność (*community-supported agriculture*), sprzedaży bezpośredniej w gospodarstwach rolnych, sprzedaży „w miejscu konsumpcji” (targowiska rolne, systemy dowozu bezpośrednio do konsumenta, sprzedaż internetowa itd.), po grupowe dostawy do podmiotów zbiorowego żywienia (restauracje, szkoły, szpitale itp.).

W programie rozwoju obszarów wiejskich zarówno w perspektywie 2007-2013 jaki i 2014-2020 przewidziano szereg działań i narzędzi, które wspierają rozwój krótkich kanałów w sprzedaży i lokalnych systemów żywnościowych. Rozwój krótkich łańcuchów dostaw żywności (SFSC) wspierany jest między innymi poprzez realizację priorytetu nr 3 tj. „wspieranie organizacji łańcucha żywnościowego, przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych”, w szczególności w części 3a bazującej na wspomnianym rozporządzeniu UE 1305/2013. Ponadto do rozwoju SFSC mogą przyczyniać się działania takie jak: „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” (PROW 07-13), „Wsparcie dla nowych uczestników systemów jakości” (PROW 14-20) oraz „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów” (PROW 14-20).

Znaczenie krótkich łańcuchów dostaw, a w szczególności ich wpływ na konkurencyjność producentów rolnych i rozwój obszarów wiejskich, jest stosunkowo od niedawna przedmiotem zainteresowania środowiska naukowego. Raporty IPTS (2013) i Kneafsey

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Art.2 „*short supply chain*”: *means a supply chain involving a limited number of economic operators, committed to co-operation, local economic development, and close geographical and social relations between producers, processors and consumers*”



et al. (2013) podsumowują ostatnie badania dotyczące roli krótkich łańcuchów dostaw, omawiając ich potencjalne korzyści. Jednakże, jak zauważają autorzy niniejszych opracowań, istnieje wyraźna potrzeba bardziej dokładnych, ilościowych badań efektów społeczno-ekonomicznych i środowiskowych sprzedaży w ramach SFSC.

Wobec powyższego, a także w kontekście zasadności kierowanego dla SFSC wsparcia w ramach polityki rozwoju obszarów wiejskich, w opracowaniu podjęto próbę oceny ekonomicznych, środowiskowych i społecznych aspektów dostaw żywności poprzez krótkie łańcuchy żywnościowe. Ocenę tą oparto na zestawie wskaźników oceny trwałości SFSC opracowanych w ramach projektu Strength2Food². Wyniki dla krótkich kanałów dostaw porównano z wynikami dla łańcuchów konwencjonalnych, reprezentowanych m.in. przez dostawy do sieci hipermarketów. Lista wskaźników zawiera między innymi: premię cenową (*Price Premium*), wartość dodaną w łańcuchu (*Chain Value Added*), pracochłonność (*Labour to production ratio*), food miles, ślad węglowy (*Carbon Footprint*), równość płci (*Gender equality*), siłę przetargową (*Bargaining Power*) i subiektywną ocenę kanału sprzedaży (*Chain Evaluation*).

Opracowanie przedstawia wyniki dotyczące trzech grup producentów rolnych, dostarczających produkty zarówno poprzez krótkie jak i długie kanały sprzedaży. Są to: grupa producentów produktów ekologicznych „Ekołan” (14 gospodarstw), lokalny sklep z produktami rolnymi „Locavorium” (7 gospodarstw), oraz grupa producentów „Sera Korycińskiego Swojskiego” (9 gospodarstw). W badaniach zidentyfikowano w sumie 10 typów kanałów dostaw używanych przez rolników (6 typów krótkich kanałów sprzedaży i 4 typy długich łańcuchów). Podział na krótkie i długie łańcuchy żywnościowe dokonano w oparciu o liczbę pośredników w sprzedaży produktu występujących pomiędzy producentem rolnym a konsumentem. W krótkich kanałach było to 0 lub 1 pośrednik, w długich zaś – 2 lub więcej. Ocenie poddano w sumie 82 kanały dostaw, w tym 53 krótkie i 29 długich. Oprócz danych pozyskanych z gospodarstw rolnych, w analizie wykorzystano również dane wtórne pochodzące z sektora detalicznego.

Wstępne wyniki wskazują, że rolnicy zwykle uczestniczą w więcej niż jednym kanale sprzedaży, dywersyfikując dostawy pomiędzy długimi i krótkimi łańcuchami dostaw. Stwierdzono znaczne różnice w poziomie wskaźników ekonomicznych dla krótkich i długich kanałów dostaw. Sprzedaż poprzez krótkie kanały, choć często w mniejszej skali, przynosi więcej korzyści ekonomicznych w przeliczeniu na jednostkę (np. na kg produktu). Wydaje się natomiast, że dłuższe łańcuchy, wbrew oczekiwaniom, generują mniej negatywnych skutków dla środowiska mierzonych poprzez *food miles* i *carbon footprint* w przeliczeniu na jednostkę produkcji. Wynika to z bardziej efektywnego wykorzystania środków transportu w tych kanałach. Wyniki sugerują także, że rolnicy postrzegają krótkie kanały jako te, które zapewniają im większą siłę przetargową w relacjach z odbiorcami. Przedstawione wyniki należy traktować jako wstępne z uwagi na specyfikę badanych przypadków oraz względnie niewielką liczebność próby. Obecnie prowadzone są bada-

² S2F – Strength2Food Project - Strengthening European Food Chain Sustainability by Quality and Procurement Policy. This project received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 678024.

nia w większej próbie gospodarstw w 6 krajach UE, które pozwolą na zweryfikowanie przedstawionych obserwacji.

W świetle wstępnych wyników efekty społeczne i korzyści dla rozwoju lokalnego mogą stanowić główne motywy wsparcia dla rozwoju krótkich łańcuchów dostaw żywności. IPTS (2012) DG JRC/IPTS (2013) Economics of Food Quality Assurance and Certification schemes manages within an Integrated Supply Chain, Administrative Arrangement N°2, Deliverable 5.6 Final Report http://agrilife.jrc.ec.europa.eu/documents/FinalReport_rev.pdf

Kneafsey M, Venn L, Schmutz U., Bálint B., Trenchard L., Eyden-Wood T., Bos E., Sutton G., Blackett M. Ed.: Santini F., Gomez y Paloma S., (2013). Short Food Supply Chains and Local Food Systems in the EU. A State of Play of their Socio-Economic Characteristics, 2013 European Union, 2013, <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC80420.pdf>

Słowa kluczowe: łańcuch dostaw żywności, środki transportu, kanał dostaw, kanał sprzedaży, siła przetargowa, gospodarstwo rolne, sektor detaliczny

Abstract: In the ongoing discussion of the future shape of the Common Agricultural Policy (CAP), there have been many issues that will affect the final directions of agricultural support in the new budgetary perspective after 2020. One aspect of this debate are the directions of rural development support in the context of the role played by local food systems (LFS) and short food supply chains (SFSC). These systems are expected to contribute to the economic development on a local scale, ensure that agricultural producers have a greater share in added value distribution, contribute to the diversification of activities in rural areas and be more environment-friendly than conventional long food distribution chains.

Although support for improving the functioning of food chains has already been introduced in the Rural Development Programme for 2007-2013, it is just the programme for 2014-2020 which clarifies the definition and role of short supply chains in the rural development. Pursuant to Article 2 of the Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) No 1305/2013, short supply chains are defined as follows: *short supply chain means a supply chain involving a limited number of economic operators, committed to co-operation, local economic development, and close geographical and social relations between producers, processors and consumers*³. According to Kneafsey et al. (2013), short supply chains cover many types of organisational systems of sales, from community-supported agriculture, direct sales on farms, sales “in a place of consumption” (agricultural marketplaces, systems of transport directly to the consumer, internet sales, etc.), to group deliveries to mass caterers (restaurants, schools, hospitals, etc.). In the rural development programme, both for 2007-2013 and 2014-2020, a number of actions and tools are envisaged to support the development of short channels in sales

³ Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) No 1305/2013 of 17 December 2013 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD), Article 2: “*short supply chain*”: means a supply chain involving a limited number of economic operators, committed to co-operation, local economic development, and close geographical and social relations between producers, processors and consumers”



and local food systems. The development of short food supply chains (SFSC) is supported, *inter alia*, by the implementation of Priority No 3 i.e. “supporting the organisation of the food chain, processing and marketing of agricultural products”, in particular in part 3a based on the aforementioned Regulation EU 1305/2013. In addition, the measures such as “Participation of farmers in food quality schemes” (RDP 07-13), “Support for new participants in quality systems” (RDP 14-20) and “Investments in marketplaces or buildings for the promotion of local products” may contribute to developing SFSC. The importance of short supply chains, and, in particular, their impact on the competitiveness of agricultural producers and rural development, has been recently a subject of interest of the scientific community. The IPTS (2013) and Kneafsey et al. (2013) reports summarise recent studies on the role of short supply chains, discussing their potential benefits. However, as noted by the authors of these papers, there is a clear need for more accurate, quantitative studies on the socio-economic and environmental effects of sales within the SFSC.

In view of the above, and in the context of the validity of support for SFSC under the rural development policy, the paper attempted to assess the economic, environmental and social aspects of food supply through short food chains. This assessment has been based on a set of SFSC sustainability assessment indicators developed under the Strength2Food project⁴. The results for short supply channels have been compared with those for conventional chains, represented by, *inter alia*, deliveries to the networks of hypermarkets. The list of indicators includes, *inter alia*, price premium, chain value added, labour to production ratio, food miles, carbon footprint, gender equality, bargaining power and a subjective chain evaluation.

The study presents the results for three groups of agricultural producers supplying products through both short and long sales channels. They are: the group of organic producers “Ekołan” (14 farms), local shop with agricultural products “Locavorium” (7 farms) and group of producers of “Ser Koryciński Swojski” (9 farms). The studies identified, in total, 10 types of supply channels used by farmers (6 types of short sales channels and 4 types of long chains). The division into short and long food chains has been made on a basis of the number of intermediaries in the sale of the product between the agricultural producer and the consumer. In short channels, the number of intermediaries was 0 or 1, while in long chains – 2 or more. A total of 82 delivery channels were evaluated, including 53 short and 29 long. In addition to the data obtained from farms, analysis used also secondary data from the retail sector.

The preliminary results indicate that farmers usually participate in more than one sales channel, by diversifying supplies between long and short supply chains. There were significant differences in the level of economic indicators for short and long supply channels. Sales through short channels, although often on a smaller scale, brings more economic benefits per unit (e.g. per kg of product). On the other hand, it seems that lon-

⁴ S2F – Strength2Food Project - Strengthening European Food Chain Sustainability by Quality and Procurement Policy. This project received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 678024.

ger chains, contrary to expectations, generate less negative environmental effects measured by means of *food miles* and *carbon footprint* per unit of production. This is due to the more efficient use of means of transport in these channels. The results also suggest that farmers perceive short channels as those which give them greater bargaining power in their relationships with their customers.

The results presented should be considered as preliminary due to the specificities of the cases investigated and the relatively small sample size. The studies are currently being carried out on a larger sample of farms in 6 EU countries, which will allow to verify the observations submitted.

In the light of the preliminary results, the social effects and benefits for the local development can be the main reasons for the development of short food supply chains.

IPTS (2012) DG JRC/IPTS (2013) Economics of Food Quality Assurance and Certification schemes manages within an Integrated Supply Chain, Administrative Arrangement N°2, Deliverable 5.6 Final Report http://agriflife.jrc.ec.europa.eu/documents/FinalReport_rev.pdf

Kneafsey M, Venn L, Schmutz U., Bálint B., Trenchard L., Eyden-Wood T., Bos E., Sutton G., Blackett M. Ed.: Santini F., Gomez y Paloma S., (2013). Short Food Supply Chains and Local Food Systems in the EU. A State of Play of their Socio-Economic Characteristics, 2013 European Union, 2013, <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC80420.pdf>

Keywords: food supply chain, means of transport, supply channel, sales channel, bargaining power, farm, retail sector





Katarzyna Kosior, PhD

*Institute of Agricultural and Food Economics
– National Research Institute*

Author of presentation:

Smart manufacturing – the potential of new digital technologies and large data sets in the food industry

Main activities:

Assistant Professor at the Food Industry Economics Department of the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute in Warsaw, former Dean of the Applied Social Sciences Department at the Tischner European University in Cracow. Research focused on political economy of Common Agricultural Policy reforms, agricultural and rural development in the context of globalization and regional integration, digital innovations in the agri-food sector. Currently involved in projects dealing with the assessment of the competitiveness of the Polish food economy, the role of transnational corporations in the food industry and the CAP decision-making.

Main scientific interest:

Agricultural policy, CAP decision making, agricultural development and innovations, digital transformation in agriculture and food industry, Industry 4.0, Big Data analytics in the agri-food sector and Big Data governance systems.

*Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute
Świętokrzyska 20 Street, 00-002 Warsaw, Poland
phone: + 48 604960906
e-mail: katarzyna.kosior@ierigz.waw.pl*

Streszczenie: Zgodnie z Komunikatem Komisji Europejskiej z listopada 2017 roku w sprawie przyszłości rolnictwa i produkcji żywności w Europie, jednym z priorytetów WPR po 2020 roku ma być budowa inteligentnego sektora rolnego, opartego na nowych technologiach cyfrowych i wielkich zbiorach danych. Cyfryzacja staje się obecnie jednym z głównych źródeł budowania przewag konkurencyjnych przedsiębiorstw. Internet Rzeczy, Big Data, Blockchain, Wirtualna/Rozszerzona Rzeczywistość, sztuczna inteligencja, wytwarzanie przyrostowe, Digital Twins otwierają nieznane wcześniej możliwości optymalizacji procesów produkcji i zwiększania wydajności. Tempo, charakter i zakres zmian technologicznych pozwalają mówić o czwartej rewolucji przemysłowej. Celem referatu będzie przedstawienie możliwych kierunków cyfrowej transformacji sektora rolno-spożywczego po 2020 roku. W szczególności, omówione zostaną szanse związanych z wykorzystaniem nowych technologii cyfrowych w procesie wdrażania koncepcji inteligentnego przetwórstwa (smart manufacturing) w przedsiębiorstwach przemysłu spożywczego. Uwaga skupiona zostanie na korzyściach wynikających z analityki wielkich zbiorów danych. Zaprezentowane zostaną główne źródła i rodzaje danych, które można wykorzystywać w analizach Big Data, cechy inteligentnego przetwórstwa oraz obszary możliwego zastosowania rozwiązań opartych na danych w przedsiębiorstwach przemysłu spożywczego.

Słowa kluczowe: konkurencyjność, przemysł spożywczy, cyfryzacja, smart manufacturing, Industry 4.0, Big Data

Abstract: In line with the European Commission Communication of November 2017 on the future of food and farming in Europe, one of the priorities of the CAP after 2020 is to build a smart agricultural sector based on new digital technologies and large data sets. Digitisation is now becoming one of the main sources of building a competitive advantage for companies. The Internet of Things, Big Data, Blockchain, Virtual/Augmented Reality, artificial intelligence, incremental generation, Digital Twins open up previously unknown possibilities for optimising production processes and improving the productivity. The rate, nature and scope of technological changes make it possible to talk about the fourth industrial revolution. The objective of the paper will be to present possible directions for the digital transformation of the agri-food sector after 2020. In particular, the opportunities for using new digital technologies in the process of implementing smart manufacturing in food industry companies will be discussed. Attention will be focused on the benefits resulting from large data sets analytics. What will be presented are the main sources and types of data that can be used in Big data analyses, smart manufacturing properties and areas for the possible application of data-based solutions in food industry companies.

Keywords: competitiveness, food industry, digitisation, smart manufacturing, Industry 4.0, Big Data





Gyarmati Gábor, PhD

University of Óbuda

Author of presentation:

The role of organic farming in the CAP, the rural development programme, with particular regard to subsidies

Main activities:

Learning, researching of economics and agriculture. Sport (swimming, soccer), horticulture, commercial of wild garlic, music.

Main scientific interest:

Economics, agro economics, short food supply chain, organic farming, health and food consumption.

University of Óbuda, Faculty of Keleti Business and Management

Népszínház street 8. Hungary

H-1084 Budapest, Népszínház street 8. Hungary

phone: +36-20-477-32-62

e-mail: Gyarmati.gabor@kgk.uni-obuda.hu

Streszczenie: Rolnictwo ekologiczne jest gałęzią zrównoważonej produkcji. W ramach wspólnej polityki rolnej jednym z obszarów polityki jest rozwój obszarów wiejskich, obejmujący program ochrony rolno-środowiskowej i program na rzecz rolnictwa ekologicznego, będące obszarami priorytetowymi. W przypadku rolnictwa ekologicznego szczególne znaczenie mają dotacje. Od 2002 r. zarówno w państwach członkowskich UE, jak i na Węgrzech odnotowywany jest wzrost liczby wniosków oraz ilości i wysokości dotacji. Kwoty pomocy są istotnym wsparciem w okresie przejściowym i na obszarach ulegających transformacji. W okresie wsparcia 2014-2020 Węgry mają do dyspozycji kwotę 207,58 mln euro. Korzystam z wyczerpujących wywiadów i badań opartych na praktycznych doświadczeniach. Bez tych dotacji produkcja w części gospodarstw rolnych byłaby nieopłacalna lub gospodarstwa te nie byłyby w stanie kontynuować uprawy ekologicznej, a zatem dotacje mogłyby zapobiec zaniechaniu rolnictwa ekologicznego. Jednak skala i zakres dotacji są wciąż niewystarczające. Konieczne jest zwiększenie ich poziomu, przy czym powinny one być przydzielane na projekty mające znaczną wartość użytkową.

Słowa kluczowe: WPR, rozwój obszarów wiejskich, rolnictwo ekologiczne, dotacje, efekty subwencjonowania

Abstract: Organic agriculture is a branch of sustainable production. Within the Common Agricultural Policy, one policy area is Rural Development, within this, the agro-environmental protection program and the organic agricultural program are priority areas. In the case of organic agriculture, subsidies are particular importance. Since 2002, both the EU member states and Hungary have been increasing both the number of applications and the number and size of the subsidies. The aid amounts have a significant supporting force both during the transition and in the transition areas. During the 2014-2020 support period, Hungary is available EUR 207.58 million. I use deep interviews and research based on practical experience. Without these subsidies, some of the farmers would be unviable or unable to continue the organic cultivation, so the subsidies could maintain organic farming. But their scale and scope is still insufficient, it is necessary to increase both the degree and the targeting to useful projects.

Keywords: CAP, Rural development, organic farming, subsidies, subsidies' effects





Anatoliy Kucher, PhD

National Scientific Center

Author of presentation:

Land concentration and competitiveness of agricultural enterprises in Ukraine

Main activities:

PhD, Doctoral candidate at National Scientific Center «Institute of Agrarian Economy», Corresponding member at Academy of Economic Sciences of Ukraine, Editor in Chief of electronic scientific specialized peer-reviewed edition «Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal», Member of editorial board of «Journal of Soil Science and Plant Health» (USA), Lecturer of Department of Productive Management and Agrarian Business at Kharkiv National Agrarian University named after V. V. Dokuchaev (2011–2013), Head of the Sector of Economic Research at National Scientific Center «Institute for Soil Science and Agrochemistry Research named after O. N. Sokolovsky», Member at European Association of Environmental and Resource Economists.

Main scientific interest:

Agricultural economics, environmental economics, resource economics, agricultural management, project management, economics of agricultural land degradation and sustainable soil management, higher education, pedagogy of high school, professional competence of agricultural economists.

National Scientific Center «Institute of Agrarian Economy»,

National Scientific Center «Institute for Soil Science and Agrochemistry Research named after O. N. Sokolovsky»

Chaikovska, 4, Kharkiv, Ukraine, 61024

phone: +380577041256

e-mail: anatoliy_kucher@ukr.net

Streszczenie: Problem koncentracji gruntów rolnych nabrał obecnie globalnego charakteru. Ostatnio problem koncentracji gruntów rolnych został określony jako jedno z głównych zagrożeń dla europejskiego rolnictwa. Zostało to podkreślone np. w sprawozdaniu w sprawie aktualnego stanu koncentracji gruntów rolnych w UE przyjętym ostatnio przez Parlament Europejski, w którym «apeluje do Komisji, by podczas opracowywania projektu WPR po 2020 r. zachowała środki służące przeciwdziałaniu koncentracji gruntów rolnych i wypracowała dodatkowe środki wspierające mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa;». Na podstawie badań dokonano oceny aktualnego stanu koncentracji gruntów i związanych z tym trendów w ukraińskich przedsiębiorstwach rolnych oraz zbadano wpływ poziomu koncentracji gruntów na konkurencyjność gospodarstw. Zaproponowano, aby jeden z kierunków polityki agrarnej był ukierunkowany na zapobieganie monopolizacji rynku dzierżawy gruntów poprzez mające naukowe uzasadnienie ograniczenie poziomu koncentracji gruntów rolnych. Jednocześnie konieczne jest wsparcie przedsiębiorstw rolnych spełniających kryteria modelu zachowania ich wiejskiego charakteru.

Słowa kluczowe: koncentracja gruntów; konkurencyjność; rozwój; racjonalne użytkowanie gruntów rolnych; przedsiębiorstwa rolnicze; polityka agrarna; Ukraina

Abstract: The problem of the concentration of agricultural lands has now acquired a global character. Recently the problem of concentration of agricultural land has been identified as one of the major threats to European agriculture. For example, in Report Against Land Concentration recently adopted by the European Parliament «calls on the Commission to maintain, during the development of the draft CAP for the period after 2020, measures to combat the concentration of agricultural land and to develop additional measures in support of micro, small and medium-sized enterprises». As a result of research an assessment of the current state and trends of land concentration in agricultural enterprises of Ukraine was made and the effect of the level of land concentration on the competitiveness of farms was investigated. One of the directions of the agrarian policy was proposed to be directed at preventing the monopolization of the land rental market through scientifically based restriction of the level of concentration of agricultural land. At the same time it is necessary to support agricultural enterprises that meet the criteria of a village-preserving model.

Keywords: land concentration; competitiveness; development; rational agricultural land use; agricultural enterprises; agrarian policy; Ukraine





Anca Marina Izvoranu

Romanian Academy

Co-author of presentation:

The impact of globalization on farmers income: evidence from Romanian and Poland agriculture

Main activities:

PhD Student at Bucharest University of Economic Studies

Research Assistant at Institute of Agricultural Economics – Romanian Academy

Main scientific interest:

Agriculture, economy, taxation, rural development, market, fiscal policy.

Romanian Academy

Romania, Bucharest, District 5, 13 September, number 13

phone: 0040 720 599 956

E-mail: ancaa.dinu@yahoo.com



Henriette Cristiana Călin

Bucharest University of Economic Studies

Co-author of presentation:

The impact of globalization on farmers income: evidence from Romanian and Poland agriculture

Main activities:

PhD Student at Bucharest University of Economic Studies

Main scientific interest:

Agriculture, economy, public-private partnership, rural development, producer groups

Bucharest University of Economic Studies

phone: 0040 775648959

E-mail: henriette.calin@gmail.com





Ioana Claudia Todirica

DXC Technology

Co-author of presentation:

The impact of globalization on farmers income: evidence from Romanian and Poland agriculture

Main activities:

PhD Student at Bucharest University of Economic Studies, Founding member of the Association of Students to the Agro-food and Environment Economy.

Main scientific interest:

Economy, green economy, environment protection, traditional foods market, rural development.

DXC Technology

Romania, Bucharest, District 4

phone: 0040 727 925 463

E-mail: Todirica.ioanaclaudia@yahoo.com

Streszczenie: Proces globalizacji, objaśniany przy użyciu czynników mających różne wymiary, takich jak kapitał i produkcja, a także problemy fiskalne krajów w Europie sprawiają, że debata na temat konkurencji podatkowej ma istotne znaczenie nawet obecnie. Niniejszy artykuł analizuje wpływ globalizacji na efektywność finansową, podatek dochodowy oraz bezpośrednie inwestycje zagraniczne na obszarach wiejskich w krajach Unii Europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem Polski i Rumunii. A artykule przedstawiono wyzwania i szanse związane z globalizacją oraz ich wpływ na przychody i dochody w latach 2008-2017. Badania opierają się na danych ze sprawozdań Unii Europejskiej, bazy danych Eurostatu oraz rumuńskiego Narodowego Instytutu Statystycznego i Głównego Urzędu Statystycznego w Polsce. Na podstawie analizy literatury przedmiotu i ogólnych sprawozdań statystycznych ustalono i opisano strategiczne równowagi cenowe, w oparciu o różne wskaźniki, takie jak dochód czynników produkcji rolnej, bilans handlowy w rolnictwie i pionowo zintegrowana globalizacja. Zauważono, że wydajność zależy nie tylko od bardziej zglobalizowanej formy, ale również od siły konkurencji.

Słowa kluczowe: globalizacja, przychód, dochód, Polska, Rumunia

Abstract: The process of globalization, explained in a variety of dimensions of factors such as capital and production as well as the fiscal problems in the European countries make the debate of tax competition relevant even today. This paper examines how globalization affects financial efficiency, income tax, foreign direct investment in the European Union countries rural areas, with emphasis on Poland and Romania. Globalization challenges and opportunities as well as its consequences on the revenues and incomes have been presented for the 2008-2017 period. The research is based on data extracted from European Union reports, Eurostat Database and National Statistical Institute of Romania and Poland. On the basis of the analysis of the literature and general statistical reports, strategic pricing equilibria under different indicators such as agricultural factor income, agricultural trade balance and vertically integrated the globalization it was identified and described. It was noted that the efficiency depends not only on a more globalized form but also on the toughness of competition.

Keywords: globalization, revenue, income, Poland, Romania



O Instytucie

Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy (IERiGŻ-PIB) jest wiodącym ośrodkiem badawczym w Polsce w dziedzinie sektorowej nauki o gospodarce. Został utworzony w 1983 r. w wyniku połączenia Instytutu Ekonomiki Rolnictwa, istniejącego od 1950 r. oraz Instytutu Ekonomiki i Organizacji Przemysłu Spożywczego, utworzonego w 1980 r. W październiku 2004 r. Na mocy decyzji Rady Ministrów Instytut status krajowego instytutu badawczego, a od 1 stycznia 2005 r. działa pod obecną nazwą Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy. Instytut reprezentuje niezależne centrum badawcze nadzorowane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Badania naukowe prowadzone w IERiGŻ-PIB koncentrują się na kluczowych zagadnieniach z zakresu sytuacji ekonomicznej, produkcyjnej i społecznej obszarów wiejskich w Polsce, rolnictwa i szeroko pojętej gospodarki żywnościowej, w tym:

- status i perspektywy rozwoju gospodarki żywnościowej i jej sektorów,
- warunki panujące na rynkach podstawowych produktów rolno-spożywczych i środków produkcji,
- konsekwencje przystąpienia Polski do Unii Europejskiej dla rolnictwa, przemysłu spożywczego i obszarów wiejskich,
- status polskiej gospodarki żywnościowej na tle UE,
- konkurencyjność polskiej gospodarki żywnościowej,
- wpływ procesów globalizacyjnych na rozwój rolnictwa i przemysłu spożywczego,
- własność i przekształcenia strukturalne w gospodarce żywnościowej i na obszarach wiejskich,
- rozwój regionalny obszarów wiejskich, • przemiany społeczno-demograficzne ludności wiejskiej i wiejskiej,
- poziom egzystencji w społeczeństwie i bezpieczeństwo żywnościowe kraju,
- produkcja i sytuacja ekonomiczna gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw działających w przemyśle spożywczym,
- koszty i opłacalność produkcji podstawowych produktów rolnych.

Badania prowadzone są w ramach statutowej działalności naukowej Instytutu, Programu Wieloletniego, Agencji Łącznikowej FADN (Farm Accountancy Data Network) oraz krajowych i międzynarodowych projektów naukowo-badawczych.

Wyniki badań naukowych i badań oraz ekspertyzy opracowane przez Instytut są wykorzystywane do formułowania polityki krajowej dotyczącej rolnictwa i obszarów wiejskich. Służą one jako źródło danych o funkcjonowaniu całej gospodarki żywnościowej w środowisku UE, a jednocześnie umożliwiają bieżący monitoring procesów integracyjnych w różnych systemach gospodarczych. Stanowią również istotny wkład w teoretyczny rozwój ekonomiki rolnictwa i integracji.

About the Institute

The Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute (IAFE-NRI) is a leading research centre in Poland in the field of sector-specific economic science. It was set up in 1983 by merging the Agricultural Economics Institute, which existed since 1950, and the Food Industry Economics and Organisation Institute, established in 1980. In October 2004, by virtue of a decision of the Council of Ministers, the Institute acquired the status of a national research institute, and since 1 January 2005 it has operated under the present name of the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute. The Institute represents an independent research centre supervised by the Minister of Agriculture and Rural Development.

The scientific research conducted at the IAFE-NRI is focussed on key issues in the field of economic, production and social situation of rural areas in Poland, agriculture, and broadly-understood food economy, including:

- the status and developmental prospects for food economy and its sectors,
- the conditions on the markets of basic agri-food products and means of production,
- the consequences of Poland's accession to the European Union for its agriculture, food industry and rural areas,
- the status of Polish food economy at the background of the EU,
- the competitiveness of the Polish food economy,
- the impact of globalisation processes on the development of agriculture and food industry,
- ownership and structural transformations in food economy and on rural areas,
- the regional development of rural areas,
- socio-demographic transformations of agricultural and rural populations,
- the subsistence level within society and the country's food security,
- the production and economic situation of agricultural holdings and companies operating in the food industry,
- the costs and profitability of producing basic agricultural goods.

The research is conducted under the Institute's statutory scientific activity, the Multi-Annual Programme, the FADN (Farm Accountancy Data Network) Liaison Agency, and national and international scientific and research projects.

The results of scientific and research studies and expert evaluations produced by the Institute are used in formulating the country's policies on agriculture and rural areas. They serve as a source of data on the functioning of the whole food economy in the EU environment, while also allowing the current monitoring of integration processes among different economic systems. They also constitute a significant contribution to the theoretical development of agricultural economics and integration.



Program Wieloletni 2015-2019

Na mocy Uchwały Rady Ministrów z dnia 10 lutego 2015r. IERiGŻ-PIB realizuje kolejny badawczy Program Wieloletni pt. „**Rolnictwo polskie i UE 2020+. Wyzwania, szanse, zagrożenia, propozycje**”, przewidziany na lata 2015-2019. Horyzontalny i strategiczny w swoich założeniach program badawczy pozwoli zdefiniować procesy przemian w obrębie szeroko rozumianego agrobiznesu oraz określić korzyści i zagrożenia dalszego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. Stworzy merytoryczne przesłanki dla wsparcia procesów decyzyjnych dla polityk publicznych.

Głównym celem Programu Wieloletniego 2015-2019 jest wsparcie instytucji centralnych, a zwłaszcza MRiRW, w monitorowaniu kluczowych uwarunkowań społeczno-gospodarczych i instytucjonalnych oraz planowaniu, negocjowaniu, analizie, ocenie i wdrażaniu polityk na rzecz rozwoju polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich oraz wzrostu konkurencyjności polskiego agrobiznesu w okresie do i po roku 2020. Celami szczegółowymi programu badawczego jest: określeniemegatrendów w gospodarce światowej; wyznaczenie źródeł wzrostu w rolnictwie i roli sektora rolno-spożywczego; ocena szans i zagrożeń rozwoju gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych; wyodrębnienie mechanizmów przewyższania barier strukturalnych w rozwoju obszarów wiejskich; zbadanie roli efektów i innowacji w gospodarce żywnościowej; określenie roli gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych wobec wyzwań klimatycznych; wycena efektów zewnętrznych i dóbr wspólnych w rolnictwie; określenie skuteczności i efektywności wykorzystania transferów finansowych i instrumentów polityki rolnej UE w procesie przemian strukturalnych, budowaniu przewag konkurencyjnych oraz poprawie warunków pracy i życia ludności wiejskiej.

Program Wieloletni „Rolnictwo polskie i UE 2020+. Wyzwania, szanse, zagrożenia, propozycje” podzielony jest na 8 tematów i 27 zadań badawczych obejmujących podstawowe zagadnienia ekonomiczne i społeczne odnoszące się do agrobiznesu i obszarów wiejskich w ujęciu regionalnym, krajowym, unijnym i globalnym. Są to:

I. Wpływ megatrendów w gospodarce światowej na tendencje rozwojowe rolnictwa UE:

- zmiany jakościowe w gospodarce światowej;
- gospodarka oparta na wiedzy – wyzwania i dostosowanie polskiego sektora rolno-spożywczego.

II. Polaryzacja społeczna a stabilność ekonomiczna w procesach rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich:

- kształtowanie spójności społeczno-gospodarczej na poziomie lokalnym i regionalnym;
- mechanizmy przewyższania barier strukturalnych w rozwoju rodzinnych gospodarstw rolnych i obszarów wiejskich;
- przemiany gospodarki wiejskiej a programowanie polityki wobec wsi i rolnictwa.

III. Determinanty aktywności innowacyjnej w sektorze rolno-spożywczym:

- ocena innowacyjności polskiego sektora rolno-spożywczego;

- instytucjonalne uwarunkowania innowacji w sektorze rolno-spożywczym;
- regionalne strategie rozwoju innowacji w zakresie rolnictwa, przemysłu spożywczego i obszarów wiejskich.

IV. Finansowe i fiskalne uwarunkowania poprawy efektywności, zrównoważenia i konkurencyjności polskiego rolnictwa:

- mechanizmy i impulsy fiskalne oddziałujące na rozwój wsi i rolnictwa, finansowanie zwrotne i quasi-rynkowe instrumenty internalizacji efektów zewnętrznych w rolnictwie oraz dostarczanie dóbr publicznych;
- subsydia a ekonomika, finanse i dochody gospodarstw rolniczych;
- podatki, paropodatki, transfery i ubezpieczenia społeczne oraz gospodarcze i instrumenty zarządzania ryzykiem w kształtowaniu konkurencyjności, stabilności finansowej i bezpieczeństwa socjalnego w rolnictwie i na wsi.

V. Dylematy zrównoważonego rozwoju rolnictwa w Polsce:

- globalne i krajowe uwarunkowania zrównoważonego rozwoju rolnictwa;
- ekonomiczna wycena efektów zewnętrznych i dóbr wspólnych w rolnictwie;
- zrównoważony rozwój rolnictwa a bezpieczeństwo żywnościowe.

VI. Przedsiębiorstwo i gospodarstwo rolne wobec zmian klimatu i polityki rolnej:

- wyzwania globalizacyjne a konkurencyjność krajowych gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych;
- ekonomiczne implikacje działań adaptacyjnych i mitygacyjnych podejmowanych przez gospodarstwa i przedsiębiorstwa rolne działające w różnych warunkach przyrodniczo-organizacyjnych;
- efektywność funkcjonowania gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych;
- analiza zmian opłacalności produkcji wybranych produktów rolniczych;
- krajowe bariery modernizacji gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych a konkurencyjność gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych.

VII. Ewolucja i perspektywy rynków rolno-spożywczych:

- ewolucja rynków zewnętrznych i ich wpływ na krajowy rynek rolno-spożywczy;
- bieżące oceny głównych rynków rolno-spożywczych w Polsce na tle UE;
- konkurencyjność polskich producentów żywności i jej determinanty;
- przemiany strukturalne polskiego i unijnego przemysłu spożywczego w zmieniającym się otoczeniu rynkowym.

VIII. Źródła wzrostu oraz ewolucja struktur i roli sektora rolno-spożywczego w perspektywie po 2020 roku:

- inwestycje, efektywność oraz zmiany techniczne jako źródła wzrostu gospodarczego w rolnictwie w perspektywie po roku 2020;
- struktury rynku i ceny w łańcuchu żywnościowym w świetle poziomu marż, stopnia jego transparentności i konkurencyjności oraz regulacji;
- funkcjonowanie i rola sektora rolno-spożywczego w otoczeniu gospodarki narodowej (ujęcie modelowe);
- opracowanie metodyki oceny i monitorowanie zmian wskaźnika rezultatu dla PROW 2014-2020 w postaci relacji wartości dodanej brutto do rocznej jednostki pracy (GVA/AVU).



Multi-Annual Program 2015-2019

By virtue of the Resolution of the Council of Ministers of 10 February 2015, the next Multi-Annual Program entitled “**The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals**” will be implemented in the years 2015-2019 by IAFE-NRI. Being both horizontal and strategic in its assumptions, this program will allow us to define the transformation processes within the broadly understood agri-business as well as the advantages and threats connected with further development of agriculture and rural areas. It will constitute a source of rationale for supporting public policies in the decision-making process. The assumptions of the Program cover the strategic aims included in the EU policies and programs as well as the development strategies accepted by the Polish government.

The main aim of the Multi-Annual Program of 2015-2019 is to support governmental bodies, especially The Ministry of Agriculture and Rural Development in their monitoring of the socio-economic and organizational situation of the country as well as in planning, negotiating, analyzing, evaluating and implementing of the development policies concerning the Polish agriculture and rural areas. These actions should lead to growing competitiveness of the Polish agri-business until 2020 and beyond. The other aims of the research program are as follows: to define the general trends in the world economy, to define the sources of growth in agriculture, to examine the role of the agri-food sector, to assess chances and threats in development of farms and agricultural enterprises, to determine the mechanisms of overcoming the structural barriers to rural development, to examine the effects of innovations in the food economy, to define the position of farms and agricultural enterprises in meeting the challenges of climate change, to appraise the external effects and public goods in agriculture, to evaluate the efficiency and effectiveness of using financial transfers and the instruments of the CAP in structural transformation, establishing the competitive advantages and improvement of living and working conditions of rural inhabitants. The Multi-Annual Program “The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals” is divided into 8 topics and 27 research tasks which cover the main socio-economic issues related to agri-business and rural areas at regional, national, EU and global level. It is a continuation of the previous research and analyses conducted by the IAFE-NRI, including also new issues which reflect changing economic environment and the evolution of the CAP.

These include:

- I. Impact of the general trends in the world economy on the development trends in the EU agriculture:**
 - quantitative changes in the world economy;
 - knowledge-based economy – challenges to the Polish agri-food sector and its adjustments.

II. Social polarization versus economic stability in the development processes of agriculture and rural areas:

- forming of socio-economic cohesion at the local and regional level;
- mechanisms leading to overcoming structural barriers in the development of family farms and rural areas;
- defining the rural and agricultural policies in the conditions of transformation of the rural economy.

III. Factors determining the innovative activity in the agri-food sector:

- evaluation of the innovations in the Polish agri-food sector;
- organizational conditions of the innovations in the Polish agri-food sector;
- regional strategies to encourage innovations in agriculture, food industry and rural areas.

IV. Financial and fiscal factors in the improvement of efficiency, sustainability and competitiveness of the Polish agriculture:

- fiscal mechanisms and stimuli having their influence on the rural development, returnable financing and quasi-marketable instruments for internalization of external effects in agriculture, the provision of public goods;
- subsidies versus economics, finances and incomes of farms;
- taxes, quasi-taxes, transfers and social and farm insurance, instruments of risk management in ensuring competitiveness, financial stability and social security in agriculture and rural areas.

V. Dilemmas of the development of sustainable agriculture in Poland:

- global and national conditions of the sustainable development of agriculture;
- economic assessment of external effects and public goods in agriculture;
- sustainable agriculture and food security.

VI. Farms and agricultural enterprises in the face of climatic change and the changes in the agricultural policy:

- challenges of globalization versus competitiveness of farms and agricultural enterprises in Poland;
- economic effects of adjustments and mitigating actions on farms and in agricultural enterprises in different natural and organizational conditions;
- efficiency of farms and agricultural enterprises;
- analysis of changes in profitability of the selected agricultural products;
- obstacles to modernization of farms and agricultural enterprises in the country against their competitiveness.

VII. Development and the economic outlook for the agri-food markets:

- developments in the world markets and their consequences for the domestic agri-food market;
- evaluations of the current situation in the basic agri-food markets in Poland against the background of the EU markets;
- competitiveness of the Polish food producers and its determining factors;



- structural transformations of the food industry in Poland and in the EU in the changing market environment.

VIII. Sources of growth and the expected evolution of structures and the role of the agri-food sector until the year 2020 and beyond:

- investments, efficiency and new technologies as the sources of economic growth in agriculture until and after 2020;
- market structures and prices in the food chain in the light of margin levels, its transparency, competitiveness and regulations;
- functioning and the role of the agri-food sector within the national economy (the model approach);
- developing the methodology for evaluation and monitoring of changes in the index of result for RDP 2014-2020, which is measured by a relation of gross value added to the annual work unit (GVA/AWU).

The programme's results are addressed to administrative bodies and government agencies, voivodship and marshal offices, agricultural advisory centres, agricultural chambers, farmers' and processors' industry organisations, academic and university circles, agricultural schools, as well as all entities interested in the analysed issues. The results are included in the analysis of the Programme available free of charge on www.ierigz.waw.pl and presented during the IAFE's conferences and seminars.

The publications of the IAFE-NRI

The results of research and scientific studies are presented primarily in the IAFE's own publications. They are prepared in printed and electronic form under the following publishing series:

Studies and Monographs – periodical publications comprising syntheses of completed research, monographs, and scientific studies.

Market Analyses – reports which are published once or twice a year. They present an analysis of the condition of and development forecasts for, the basic markets for agricultural and food products (milk, meat, cereals, potatoes, sugar, rape, fruit and vegetables, fish, poultry and eggs, fodder, tobacco and alcoholic beverages), the market for the means of production and services for agriculture, the market for land, foreign trade, and food demand.

Monographs of Multi-Annual Programme 2015-2019 – the results of the work conducted within particular tasks in the programme “The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, threats, proposals”. The monographs are available free of charge on the website www.ierigz.waw.pl/publikacje.

Press Reports Expertise – periodical publications containing initial research findings.

The Agricultural Market – a monthly publication presenting the current monitoring of the situation in the basic agricultural markets for cereals, sugar, rape, potatoes, fruit and vegetables, milk, meat (beef, pork, and mutton), poultry and eggs, fish, food product market as a whole, and the market for the means of agricultural production and services. The bulletin is available free of charge on the website www.ierigz.waw.pl/publikacje.

The economic results of selected agricultural products – yearly publications presenting the volume of production and costs in, and income from selected agricultural production activities in a given year.

Problems of Agricultural Economics – a quarterly journal, the subject matter of which concerns agricultural economics and food economy.

A list of the IAFE's publications is available on: www.ierigz.waw.pl/publikacje.



In 2015-2018 in the series of monographs of the Multiannual Programme was published following titles:

- Bodył M., Łopaciuk W., Rosiak E., Szajner P.: Sytuacja na światowym rynku zbóż, roślin oleistych, cukru i biopaliw oraz jej wpływ na krajowe rynki produktów roślinnych i możliwości ich rozwoju, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 1, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Dzwonkowski W., Rola K., Hanczakowska E., Niwińska B., Świątkiewicz S.: Raport o sytuacji na światowym rynku roślin GMO i możliwościach substytucji genetycznie zmodyfikowanej soi krajowymi roślinami białkowymi w aspekcie bilansu paszowego, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 2, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Wieliczko B., Kurdyś-Kujawska A.: Mechanizmy i impulsy fiskalne oddziałujące na rozwój wsi i rolnictwa (1), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 3, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Wieliczko B., Kurdyś-Kujawska A.: Mechanisms and impulses influencing development of agriculture and rural areas (1), series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 3.1, IAFE-NRI, Warsaw 2015.
- Góral J., Kambo K., Kulawik J., Osuch D., Płonka R., Poczta-Wajda A., Soliwoda M., Wąs A.: Subsydia a ekonomika, finanse i dochody gospodarstw rolniczych (1), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 4, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Góral J., Kambo K., Kulawik J., Osuch D., Płonka R., Poczta-Wajda A., Soliwoda M., Wąs A.: Subsidies versus economics, finances and income of farms (1), series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 4.1, IAFE-NRI, Warsaw 2015.
- Pawłowska-Tyszko J., Soliwoda M., Pieńkowska-Kamieniecka S., Walczak D.: Stan obecny i perspektywy rozwoju systemu podatkowego i ubezpieczeniowego polskiego rolnictwa, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 5, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Pawłowska-Tyszko J., Soliwoda M., Pieńkowska-Kamieniecka S., Walczak D.: Current status and prospects of development of the tax system and insurance scheme of the Polish agriculture, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 5.1, IAFE-NRI, Warsaw 2015.
- Krzyżanowski J., Wrzaszcz W., Zegar J. St.: Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (31), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 6, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Prandecki K., Gajos E., Buks J.: Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (32). Efekty zewnętrzne i dobra wspólne w rolnictwie - identyfikacja problemu, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 7, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Bezat-Jarzębowska A., Rembisz W.: Wprowadzenie do analizy inwestycji, produktywności, efektywności i zmian technicznych w rolnictwie, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 8, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.

- Sielska A., Kuszewski T., Pawłowska A., Bocian M.: Wpływ polityki rolnej na kształtowanie się wartości dodanej, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 9, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Wybrane aspekty innowacyjności w sektorze rolno-spożywczym, red. nauk. S. Figiel, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 10, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Ambroziak Ł., Bednarz J., Bułkowska M., Kawecka-Wyrzykowska E., Szczepaniak I., Tereszczuk M.: Konkurencyjność polskich producentów żywności i jej determinanty (1), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 11, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Bułkowska M., Chechelski P., Drożdż D., Judzińska A., Morkis G., Mroczek R., Tereszczuk M.: Przemiany strukturalne przemysłu spożywczego w Polsce i UE na tle wybranych elementów otoczenia zewnętrznego, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 12, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Firlej K., Hamulczuk M., Kozłowski W., Kufel J., Piwowar A., Stańko St.: Struktury rynku i kierunki ich zmian w łańcuchu marketingowym żywności w Polsce i na świecie, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 13, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Bańkowska K., Gruda M., Klimkowski C.: Ocena wybranych elementów unijnej polityki rolnej, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 14, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Kołodziejczyk D., Gospodarowicz M., Lidke D., Miś T., Raftowicz-Filipkiewicz M., Łabędzki H., Struś M.: Wieloaspektowe ujęcie problemu spójności obszarów wiejskich na poziomie lokalnym i regionalnym w dotychczas realizowanych i planowanych strategiach rozwoju, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 15, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Przedsiębiorstwo i gospodarstwo rolne wobec zmian klimatu i polityki rolnej (1), red. W. Józwiak, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 16, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Nosecka B., Dybowski G.: Globalne megatrendy a wzrost gospodarczy i rozwój oparty na wiedzy - sektor żywnościowy, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 17, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Kierunki przeobrażeń strukturalnych oraz uwarunkowania rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, red. nauk. A. Sikorska, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 18, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Gulbicka B., Kwasek M., Obiedzińska A.: Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (33), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 19, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
- Kwasek K., Prandecki K., Zegar J. St.: From the research on socially-sustainable agriculture (34), series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 20.1, IAFE-NRI, Warsaw 2015.
- Abramczuk Ł., Augustyńska-Grzymek I., Czulowska M., Jabłoński K., Józwiak W., Skarżyńska A., Zieliński M., Ziętara W., Żekało M.: Polish agricultural holdings



- towards climate change and agricultural policy - baseline analysis, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 21.1, IAFE-NRI, Warsaw 2015.
- Rembisz W.: Identyfikacja procesów wzrostowych w sektorze rolno-spożywczym, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 22.1, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2015.
 - Ekonomia versus środowisko - konkurencyjność czy komplementarność. Economy versus the environment - competitiveness or complementarity, red. A. Kowalski, M. Wigier, B. Wieliczko, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 23, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (35), red. J. St. Zegar, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 24, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Sielska A., Pawłowska A.: Szacowanie efektu oddziaływania polityki rolnej na wartość dodaną z wykorzystaniem propensity score matching, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 25, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Konkurencyjność gospodarki w kontekście działań polityki społecznej - perspektywa krajowa, red. A. Kowalski, M. Wigier, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 26, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Competitiveness of the economy in the context of social policy measures - international perspective, ed. A. Kowalski, M. Wigier, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 27.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.
 - Przedsiębiorstwo i gospodarstwo rolne wobec zmian klimatu i polityki rolnej (2), red. W. Józwiak, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 28, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Agricultural company and agricultural holding towards climate and agricultural policy changes (2), ed. W. Józwiak, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 28.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.
 - Ceny żywności w Polsce i ich determinanty, red. M. Hamulczuk, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 29, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Potencjał niepublicznych instytucji otoczenia biznesu w aspekcie adaptacji zewnętrznych instrumentów dla polityki innowacyjności, red. A. Wasilewski, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 30, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Sytuacja na światowych rynkach mięsa i produktów mleczarskich oraz jej wpływ na rynek krajowy i możliwości jego rozwoju, red. St. Stańko, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 31, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Bezat-Jarzębowska A., Rembisz W.: Techniki wytwarzania jako endogenne uwarunkowanie produkcji i jej zmian w rolnictwie krajów UE, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 32, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Dudek M., Karwat-Woźniak B., Wrzochalska A.: Wybrane determinanty polaryzacji społecznej oraz stabilności ekonomicznej na obszarach wiejskich i w rolnictwie, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 33, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
 - Dudek M., Karwat-Woźniak B., Wrzochalska A.: Selected determinants of social polarisation and economic stability in rural areas and in agriculture, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 33.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.

- Wieliczko B., Kudryś-Kujawska A., Herda-Kopańska J.: Mechanizmy i impulsy fiskalne oddziałujące na rozwój wsi i rolnictwa (2), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 34, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Wieliczko B., Kudryś-Kujawska A., Herda-Kopańska J.: Mechanisms and impulses influencing development of agriculture and rural areas (2), series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 34.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.
- Instrumenty zarządzania ryzykiem w rolnictwie - rozwiązania krajowej międzynarodowe, red. J. Pawłowska-Tyszko, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 35, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- From the research on socially-sustainable agriculture (38), ed. M. Kwasek, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 36.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.
- Subsydia a ekonomika, finanse i dochody gospodarstw rolniczych (2), red. J. Góral, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 37, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Subsidies versus economics, finances and income of farms (2), ed. J. Góral, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 37.1, IAFE-NRI, Warsaw 2016.
- Konkurencyjność polskich producentów żywności i jej determinanty (2), red. I. Szczepaniak, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 38, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Przetwórstwo produktów pochodzenia roślinnego w Polsce w latach 2010-2015, red. R. Mroczek, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 39, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Dworak E., Dybowski G., Nosecka B.: Czynniki wzrostu gospodarczego i gospodarka oparta na wiedzy w rolnictwie, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 40, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Ocena poziomu spójności terytorialnej pod względem infrastruktury technicznej i społecznej na obszarach wiejskich w kontekście wybranych aglomeracji miejskich Polski, red. D. Kołodziejczyk, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 41, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (36) Internalizacja efektów zewnętrznych w rolnictwie - europejskie doświadczenia, red. nauk. K. Prandecki, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 42, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Uwarunkowania rozwoju i dyfuzji innowacji w sektorze rolno-spożywczym i na obszarach wiejskich, red. nauk. S. Figiel, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 43, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (37) Analiza strat i marnotrawstwa żywności na świecie i w Polsce, red. M. Kwasek, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 44, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Ekonomiczne aspekty substytucji śrutu sojowej GM krajowymi roślinami białkowymi, red. W. Dzwonkowski, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 45, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.
- Klimkowski C., Gruda M.: Podział i transfer dochodów między rolnictwem a gospodarką narodową, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 46, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2016.



- Ryzyko w gospodarce żywnościowej – teoria i praktyka, red. J. Góral, M. Wigier, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 48, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Risk in the food economy – theory and practice, red. J. Góral, M. Wigier, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 49.1, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Pawłowska A., Bocian M.: Estymacja wpływu polityki rolnej na wydajność pracy z wykorzystaniem propensity score matching, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 50, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Strategies for the agri-food sector and rural areas – dilemmas of development, Proceedings of the International Scientific Conference, ed. M. Wigier, A. Kowalski, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 52.1, IAFE-NRI, Warsaw 2017.
- Subsydia a ekonomika, finanse i dochody gospodarstw rolniczych (3), red. nauk. M. Soliwoda, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 59, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Przedsiębiorstwo i gospodarstwo rolne wobec zmian klimatu i polityki rolnej (3), red. nauk. W. Józwiak, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 51, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Czynniki polityki rozwojowej w gospodarce żywnościowej wybranych krajów z uwzględnieniem gospodarki opartej na wiedzy, aut.: G. Dybowski, K. Pawlak, A. Poczta-Wajda, B. Nosecka, R. Jaworski, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 53, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Potencjalne scenariusze rozwoju innowacyjności w sektorze rolno-spożywczym po 2020 roku, red. nauk. R. Grochowska, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 57, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Wieliczko B., Kurdyś-Kujawska A., Herda-Kopańska J.: Mechanizmy i impulsy fiskalne oddziałujące na rozwój wsi i rolnictwa (3), seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 58, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Rembisz W., Waszkowski A.: Egzogenne uwarunkowania produkcji w rolnictwie - ceny czynników produkcji i wybrane wskaźniki makroekonomiczne, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 69, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Zegar J. St.: From the research on socially-sustainable agriculture (43). Agrarian question and sustainable development of Polish agriculture, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 61.1, IAFE-NRI, Warsaw 2017.
- Przetwórstwo produktów pochodzenia zwierzęcego w Polsce w latach 2010-2016, red. nauk. J. Drożdż, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 68, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Ewolucja światowego i krajowego popytu na żywność w kontekście zmian demograficznych i bezpieczeństwa żywnościowego, red. nauk. K. Świetlik, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 65, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Polski i światowy rynek wybranych owoców, warzyw i ich przetworów, red. nauk. B. Nosecka, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 66, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.

- From the research on socially-sustainable agriculture (42), ed. J. St. Zegar, M. Kwasek, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 64.1, IAFE-NRI, Warsaw 2017.
- Ocena funkcjonowania ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich w polskim rolnictwie, red. nauk. J. Pawłowska-Tyszko, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 60, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (40). Rynkowe i instytucjonalne metody internalizacji efektów zewnętrznych, red. nauk. K. Prandecki, E. Gajos, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 62, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (41). Bezpieczeństwo żywnościowe i różnorodność biologiczna w rolnictwie, red. nauk. M. Kwasek, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 63, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Agricultural company and agricultural holding towards climate and agricultural policy changes (3), ed. W. Józwiak, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 51.1, IAFE-NRI, Warsaw 2017.
- Konkurencyjność polskich producentów żywności i jej determinanty (3), red. nauk. I. Szczepaniak, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 67, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Ocena poziomu spójności demograficznej i społeczno-gospodarczej obszarów wiejskich w porównaniu z miastami, red. nauk. D. Kołodziejczyk, seria „Monografie Programu Wieloletniego” nr 54, IERiGŻ-PIB, Warszawa, 2017.
- Wieliczko B., Kurdyś-Kujawska A., Herda-Kopańska J.: Mechanisms and impulses influencing development of agriculture and rural areas (3), series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 58.1, IAFE-NRI, Warsaw 2017.
- The Common Agricultural Policy of the European Union – the present and the future, EU Member States point of view, ed. M. Wigier, A. Kowalski, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 73.1, IAFE-NRI, Warsaw 2018.
- The Common Agricultural Policy of the European Union – the present and the future, Non-EU Member States point of view, ed. M. Wigier, A. Kowalski, series „Monographs of Multi-Annual Programme” no 74.1, IAFE-NRI, Warsaw 2018.



Multi-Annual Programme 2005-2009

“Economic and social factors conditioning Polish food economy development after Poland EU accession”

Conference	Conference Proceedings
<p><i>Economic and social factors conditioning Polish food economy development in the first year after Poland’s accession to the EU, 12-13 December 2005, Warszawa, Poland</i></p>	
<p><i>Polish rural areas and agriculture two years after Poland’s accession to the EU, 31 May 2006, Pułtusk, Poland</i></p>	
<p><i>Economic and social factors conditioning Polish food economy development after Poland’s accession to the EU, 11-12 December 2006, Pułtusk, Poland</i></p>	
<p><i>The Polish agro-food economy after the four years of the EU membership, 12-14 December 2007, Pułtusk, Poland</i></p>	
<p><i>Farms in Central and Eastern Europe – today and tomorrow, 4-6 June 2008, Białowieża, Poland</i></p>	

<p><i>Development of the agri-food sector in Poland at the background of global trends, 8-10 December 2008, Pułtusk, Poland</i></p>		
<p><i>The structural changes in the rural areas and agriculture in the selected European countries, 1-3 June 2009, Sterdyń, Poland</i></p>		
<p><i>Economic and social conditions of development of the Polish food economy after Poland's accession to the European Union, 30 November - 2 December 2009, Pułtusk, Poland</i></p>		



Multi-Annual Programme 2011-2014

“Competitiveness of the Polish food economy in the conditions of globalization and European integration”

Conference	Conference Proceedings	
<p><i>European Union food sector after the last enlargements – conclusions for the future CAP</i>, 14-16 June 2011, Rajgród, Poland</p>		
<p><i>Expectation and challenges for food sector from the EU enlargements perspective</i>, 17-18 November 2011, Warszawa, Poland</p>		
<p><i>Competitiveness of food economy in the conditions of globalization and European integration</i>, 5-7 December 2011, Pułtusk, Poland</p>		
<p><i>Proposals for CAP 2013+ and competitiveness of food sector and rural areas</i>, 18-20 June 2012, Kazimierz Dolny, Poland</p>		

<p><i>Economic, social and institutional factors of agri-food sector growth in Europe, 10-12 December 2012, Ciechocinek, Poland</i></p>	 <p>nr 67 Warszawa 2013</p> <p>Ekonomiczne, społeczne i instytucjonalne czynniki wzrostu w sektorze rolno-spożywczym w Europie</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>KONKURENCYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI ŻYWIWOCIOWEJ W WARUNKACH GLOBALIZACJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ</p>	 <p>no 67.1 Warszawa 2013</p> <p>Economic, social and institutional factors in the growth of agri-food sector in Europe</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>COMPETITIVENESS OF THE POLISH FOOD ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND EUROPEAN INTEGRATION</p>
<p><i>The new solutions of the CAP 2013+ to the challenges of the EU member states agriculture, 12-12 June 2013, Suchedniów, Poland</i></p>	 <p>nr 91 Warszawa 2013</p> <p>Nowe rozwiązania WPR 2013+ wobec wyzwań rolnictwa krajów członkowskich Unii Europejskiej</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>KONKURENCYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI ŻYWIWOCIOWEJ W WARUNKACH GLOBALIZACJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ</p>	 <p>no 91.1 Warszawa 2013</p> <p>The new solutions of the CAP 2013+ to the challenges of the EU member states agriculture</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>COMPETITIVENESS OF THE POLISH FOOD ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND EUROPEAN INTEGRATION</p>
<p><i>The new EU agricultural policy – continuation or revolution?, 9-11 December 2013, Jachranka, Poland</i></p>	 <p>nr 99 Warszawa 2014</p> <p>Nowa polityka rolna UE – kontynuacja czy rewolucja?</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>KONKURENCYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI ŻYWIWOCIOWEJ W WARUNKACH GLOBALIZACJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ</p>	 <p>no 99.1 Warszawa 2014</p> <p>The new EU agricultural policy – continuation or revolution?</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>COMPETITIVENESS OF THE POLISH FOOD ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND EUROPEAN INTEGRATION</p>
<p><i>Achievements and challenges in the food sector and rural areas during the 10 years after EU enlargement, 12-14 May 2014, Rawa Mazowiecka, Poland</i></p>	 <p>nr 123 Warszawa 2014</p> <p>Osiągnięcia i wyzwania w gospodarce żywnościowej oraz na obszarach wiejskich w 10 lat po rozszerzeniu UE</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>KONKURENCYJNOŚĆ POLSKIEJ GOSPODARKI ŻYWIWOCIOWEJ W WARUNKACH GLOBALIZACJI I INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ</p>	 <p>no 123.1 Warszawa 2014</p> <p>Achievements and challenges in the food sector and rural areas during the 10 years after EU enlargement</p> <p>PROGRAM WYKONCZYWNIENIA 2011 - 2014</p> <p>COMPETITIVENESS OF THE POLISH FOOD ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND EUROPEAN INTEGRATION</p>



The CAP and competitiveness of the Polish and European food sectors, 26-28 November 2014, Józefów, Poland

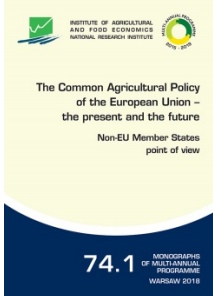


Multi-Annual Programme 2015-2019

“The Polish and the EU agricultures 2020+. Challenges, chances, , threats, proposals”

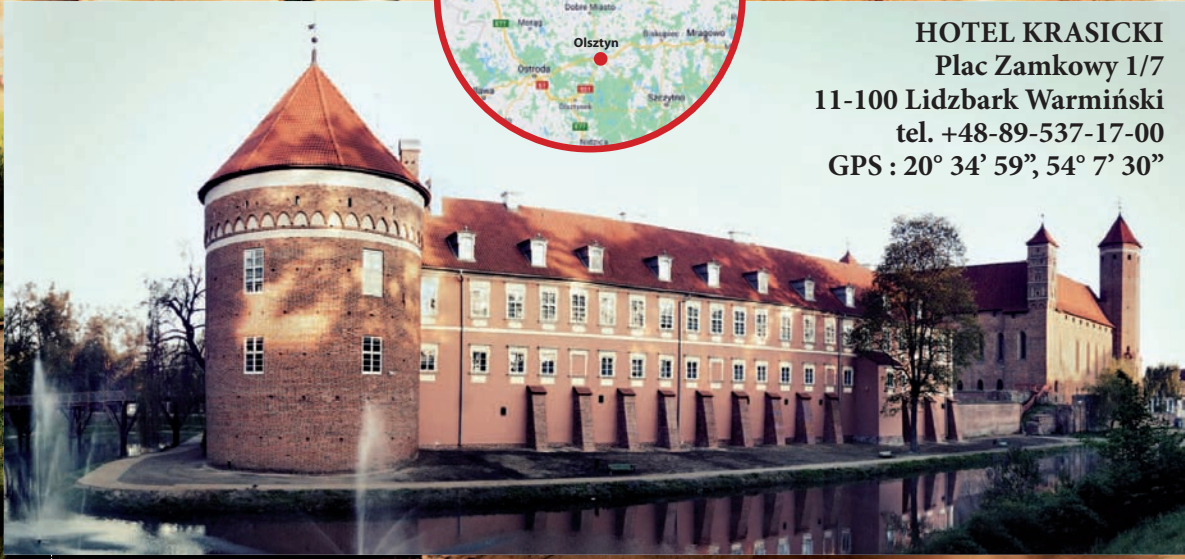
Conference	Conference Proceedings
<p><i>Economy versus the environment – competitiveness or complementarity, 23-25 November 2015, Jachranka, Poland</i></p>	<p>INSTITUT EKONOMIKI ROLNICTWA I GOSPODARSTWA ŻYWIENIOWEJ NARODOWY INSTYTUT BADAWCZY</p> <p>Ekonomia versus środowisko – konkurencyjność czy komplementarność Economy versus the environment – competitiveness or complementarity</p> <p>23 MONOGRAFIE PROGRAMU WIELOLETNIEGO WARSZAWA 2016</p>
<p><i>Competitiveness of the economy in the context of social policy measures, 22-24 June 2016, Jachranka, Poland</i></p>	<p>INSTITUT EKONOMIKI ROLNICTWA I GOSPODARSTWA ŻYWIENIOWEJ NARODOWY INSTYTUT BADAWCZY</p> <p>Konkurencyjność gospodarki w kontekście działań polityki społecznej – perspektywa krajowa</p> <p>26 MONOGRAFIE PROGRAMU WIELOLETNIEGO WARSZAWA 2016</p> <p>INSTITUTE OF AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS NATIONAL RESEARCH INSTITUTE</p> <p>Competitiveness of the economy in the context of social policy measures – international perspective</p> <p>27.1 MONOGRAPHS OF MULTI-ANNUAL PROGRAMME WARSAW 2016</p>
<p><i>Risk in the food economy – theory and practice, 23-25 November 2016, Jachranka, Poland</i></p>	<p>INSTITUT EKONOMIKI ROLNICTWA I GOSPODARSTWA ŻYWIENIOWEJ NARODOWY INSTYTUT BADAWCZY</p> <p>Ryzyko w gospodarce żywnościowej – teoria i praktyka</p> <p>48 MONOGRAFIE PROGRAMU WIELOLETNIEGO WARSZAWA 2017</p> <p>INSTITUTE OF AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS NATIONAL RESEARCH INSTITUTE</p> <p>Risk in the food economy – theory and practice</p> <p>49.1 MONOGRAPHS OF MULTI-ANNUAL PROGRAMME WARSAW 2017</p>
<p><i>Strategies for the agri-food sector and rural areas – dilemmas of development, 19-21 June 2017, Licheń Stary, Poland</i></p>	<p>INSTITUTE OF AGRICULTURAL AND FOOD ECONOMICS NATIONAL RESEARCH INSTITUTE</p> <p>Strategies for the agri-food sector and rural areas – dilemmas of development</p> <p>52.1 MONOGRAPHS OF MULTI-ANNUAL PROGRAMME WARSAW 2017</p>



<p><i>The Common Agricultural Policy of the European Union – the present and the future, 5-7</i> December 2017, Stare Jabłonki, Poland</p>	 <p>73.1 MONOGRAPHS OF MULTIANNUAL PROGRAMME WARSAW 2018</p>	 <p>74.1 MONOGRAPHS OF MULTIANNUAL PROGRAMME WARSAW 2018</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



HOTEL KRASIŃKI
Plac Zamkowy 1/7
11-100 Lidzbark Warmiński
tel. +48-89-537-17-00
GPS : 20° 34' 59", 54° 7' 30"



Institute of Agricultural and Food Economics
National Research Institute
20 Świętokrzyska St.
00-002 Warsaw, Poland
Phone: +48 22 505 45 18, fax: +48 22 827 19 60
e-mail: ierigz@ierigz.waw.pl